

Explorando los elementos de la gobernanza en áreas verdes urbanas.

Revisión sistemática de literatura.

Javier Leyva Ochoa⁶

Zulema Isabel Corral Coronado⁷

Resumen.

Las áreas verdes urbanas constituyen un elemento de bienestar común para las comunidades en donde se ubican, por sus aportaciones positivas a la salud, al desarrollo social y humano. Generalmente son un bien público provistos por el estado, cuyo uso de un individuo no excluye el uso de otro u otros. Esta condición constituye un problema para su cuidado y mantenimiento ya que su acceso está libre para todas las personas que deseen hacer uso de él y como indica Morrell (2009) son bienes no rivales y no excluyentes en el consumo, implicando que no puede existir un mercado para ellos, que los gobiernos deben financiar la protección y provisión de tales bienes mediante los impuestos. La gobernanza de las áreas verdes refiere a actividades y recursos para mantenerlas en condiciones óptimas, a procesos de toma de decisiones y su implementación. Involucra inicialmente a actores políticos y el rol del gobierno, también a la ciudadanía y el rol de sociedad y organizaciones civiles, con los respectivos derechos y responsabilidades, estableciendo legitimidad. Utilizando la metodología PRISMA se desarrolla una revisión sistemática del que resulta un análisis y metaanálisis del estado del arte en que se encuentra la gobernanza de las áreas verdes. Se han encontrado como resultado, dos enfoques con sus elementos, el que emerge involucra a la sociedad e implica retos en varios niveles: a) La asignación de recursos para su creación y mantenimiento, b) la preservación de sus atributos en función de los beneficios ambientales, sociales y de salud, c) La incorporación de todas las partes interesadas y d) Estas áreas

⁶ Instituto Tecnológico de Sonora, correo electrónico: lojavier24@gmail.com .

⁷ Instituto Tecnológico de Sonora, **autor de correspondencia**, correo electrónico: Zulema.corral10288@potros.itson.edu.mx .



representan un bien público, como señalan Lee, Jordan y Horsley (2015) y Picard y Tran (2021).

Palabras clave: *Urban Green Spaces (UGS), gobernanza, áreas verdes, participación social.*

Introducción.

Los espacios verdes son importantes espacios públicos en la mayoría de las ciudades porque ofrecen soluciones a la repercusión de la urbanización rápida y poco sostenible en la salud y el bienestar, sus beneficios sociales y económicos deben estudiarse en el contexto de cuestiones de interés mundial como el cambio climático y de otras prioridades establecidas en los ODS, incluidas las ciudades sostenibles, la salud pública y la conservación de la naturaleza (Röbbel, 2024).

Para Paudel y States (2023) los espacios verdes en las ciudades proveen importantes beneficios ecológicos, ambientales y culturales, incluyendo la biodiversidad, la conservación y el bienestar humano. Sin embargo, una significativa porción de los espacios verdes urbanos están actualmente administrados como tierras que tienen césped y que proveen limitados sistemas de servicio, esta disyuntiva representa la necesidad de identificar las características o atributos que poseen en función del ecosistema en el cual actúan. Esas características permiten además comprender el conjunto de efectos positivos que se producen por la existencia de áreas verdes urbanas, que sentará también las bases que justifican la asignación de recursos para su creación y mantenimiento.

Se han realizado diversos estudios en los cuales se establece el efecto positivo en la salud de sus usuarios, como el que presentan Martínez et al. (2016), quienes concluyen que las áreas verdes urbanas (AVU en adelante) actúan como promotoras de la salud mental; Alba y Ticona (2020) y Stephens y Conde (2023), encontraron que convivir en espacios verdes genera bienestar en las personas incrementando su calidad de vida mediante el cuidado de su salud mental. Otros como Braubach, et al. (2017) también agregan la capacidad de mejorar la salud física al contribuir a reducir la morbilidad y mortalidad, que además estimulan la cohesión social, reducen la exposición a la polución del aire, ruido y calor excesivo.

En términos sociales, entre los efectos que se han documentado están los de Braubach, et al. (2017) quienes describen que las AVU enfatizan su importancia por los beneficios que producen para grupos en desventaja y sus impactos en equidad en salud. Las áreas verdes proveen beneficios que pueden mejorar la calidad de vida de toda la comunidad sin

discriminar edades, ingresos, niveles de educación o ninguna otra categoría que sirva para hacer diferencia entre los individuos que la componen; es decir que tienen la característica de ser un bien público, significa que cualquier persona los puede acceder, utilizar o disfrutar. Al respecto, los autores Makram et al. (2024) en un estudio de panel lograron identificar la relación entre una mayor disponibilidad de áreas verdes y la menor prevalencia de enfermedades mentales, pero además las variables sociodemográficas asociadas a una mayor exposición a áreas verdes son grado de licenciatura o más, empleo e ingreso medio.

Otros beneficios sociales y sus mecanismos fueron documentados por Kazmierczak y James (2007) a través de una revisión de artículos, sobre cómo las AVU que se ubican en comunidades socialmente excluidas pueden incrementar la cohesión social y la inclusión de los individuos; Röbbel (2024) manifiesta que los grupos desfavorecidos suelen vivir en barrios con poco espacio verde disponible, por tanto, reducir las desigualdades socioeconómicas en la disponibilidad de espacios verdes urbanos puede ayudar a reducir esas desigualdades y otras como en la salud, aquellas vinculadas a los ingresos, la pertenencia a minorías, la discapacidad y otros factores socioeconómicos y demográficos. En la investigación de Zhou y Parves (2012) se abordan los siguientes beneficios sociales: oportunidades de recreación, placeres estéticos, ajustes en el bienestar psicológico y salud psicológica, mejorando la convivencia social.

Sobre la relación entre las áreas verdes y su capacidad para fortalecer la biodiversidad del ecosistema natural en que se desenvuelve, su valor radica en su propia existencia, en lo que se llamaría valor intrínseco, que se produce por el hecho de existir y tener un espacio propio en el planeta, por lo cual el medio ambiente es considerado como un sujeto y no como un objeto de uso (Gudynas, 2010), por tanto, es otra dimensión a incorporar en la comprensión de la funcionalidad de las AVU.

En ese sentido, la retención de vegetación es una estrategia efectiva para conservar la biodiversidad urbana, en el estudio de Threlfall et al. (2017) se menciona que la vegetación contenida en las AVU, aunque simplificadas, contribuyen a la preservación del ecosistema al que se integran (Aronson, et al. 2017), pero aún más cuando se protege y se siembran nuevas plantas nativas.

Se considera que las AVU contienen una amplia y compleja gama de interacciones: sociales, culturales y factores económicos incluyendo la gobernanza, la economía, las redes sociales, múltiples actores interesados (stakeholders), preferencias individuales y restricciones sociales (Aronson et al. 2017), todas ellas configuran el escenario que provee los elementos para la gobernanza de estas áreas verdes, tema que ha cobrado relevancia y que lo seguirá cobrando en la medida en que la sociedad es consciente y vive los efectos del cambio climático en la vida diaria.

En este contexto, gobernanza, stakeholders (o partes interesadas) y AVUs se reúnen para documentar cómo la presencia de un bien común es la clave para articular la colaboración en propósito de lograr que ese valor social permanezca en el tiempo, como ejemplo, para Beck y Storopoli (2021), la gestión de stakeholders es clave para la gestión estratégica de la ciudad y la democracia, mejora el desarrollo urbano, acelera o detona las redes de recursos humanos y técnicos, además de que la creación de valor es una estrategia para una mejor gobernanza de una ciudad (como el espacio geográfico que contiene a las áreas verdes urbanas que se estudia en esta investigación).

La gobernanza de áreas verdes refiere a aquellos procesos de toma de decisiones y de asignación de recursos para la creación y mantenimiento de áreas verdes, que inicialmente se consideraba como una función principalmente del sector público, pero que a medida que la apreciación de sus beneficios se ha generalizado y extendido por el reconocimiento de sus beneficios individuales y comunitarios, cada vez es posible encontrar más casos (que se documentan en la sección de resultados) en que las diversas partes interesadas (también llamadas stakeholders) se involucran en su administración y mantenimiento, ya que aprecian un beneficio en su existencia que desean preservar, en términos de la teoría de stakeholders (Beck y Storopoli (2021) esto representa la presencia de un bien común, centro de los fundamentos sobre los que se desarrolla esta teoría y un vehículo para la creación de valor social (Parmar, et al, (2010).

Derivado de lo anterior se configura que la gobernanza de las áreas verdes involucra complejos escenarios con múltiples grupos de interesados que tienen variados roles y responsabilidades en la planeación y la administración de paisajes urbanos, (Mackenzie, et

al. (2019). La evolución en este tema muestra que la gobernanza verde o ambiental se asociaba con la planeación y uso de la tierra, que su administración era considerada principalmente como una tarea de los gobiernos (Buizer, et al. 2015), en la actualidad es un término que frecuentemente se utiliza como referencia de la intervención de un rango de actores en el proceso de gobernar (administrar) en una forma descentralizada, participativa y en red. Por lo que se ha convertido en un concepto de tendencia, que se mueve de la ciencia política hacia otras disciplinas y otras prácticas de política en: 1) el desarrollo del concepto de gobernanza y 2) la alta prevalencia de la inclusión de stakeholders (o grupos interesados), específicamente de organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos, que se han vuelto más presentes.

Considerando que las áreas verdes urbanas representan un medio para producir bienestar para las comunidades, los retos de la gobernanza se visualizan en varios niveles: a) La asignación de recursos para su creación y mantenimiento, b) La preservación de sus atributos en función de los beneficios ambientales, sociales y de salud, c) La incorporación de todas las partes interesadas y d) El hecho de que estas áreas representan un bien público, como señalan Lee, et al. (2015) además de Picard y Tran (2021).

La asignación de recursos que se dedica a la creación y mantenimiento de las áreas verdes se convierte en un problema de gestión ya que frecuentemente representa un recurso escaso frente a las múltiples necesidades a cubrir en una ciudad que suelen ser más urgentes en el sentido operativo o de la estrategia política, al respecto, Azzahra, et al. (2022) en el caso que documentan sobre Indonesia, afirman que en el nivel local, el gobierno no comprende el presupuesto verde, hay una ausencia de compromiso para formular el siguiente presupuesto verde, la ausencia de compromiso en el gobierno causa que el presupuesto verde no sea una prioridad.

En otra perspectiva, la preservación de los atributos de las AVU y de los beneficios ambientales, sociales y de salud que proveen, no depende únicamente de las política pública de la entidad local a la que pertenece, sino que también se ve determinada por la utilización que sus usuarios realizan sobre ella, existen los usuarios que asisten frecuentemente y perciben que les provee un valor cada vez, que en ello encuentran motivos para mantener su

funcionalidad, pero también hay otros a quienes no les interesa y no contribuyen a preservarlos, pero que sí reciben sus beneficios. Lo que representa concretamente la apreciación y el valor que representan las AVU es la disponibilidad a pagar o actuar por parte de sus usuarios, como en la encuesta realizada por Xu et al. (2020) cuyo hallazgo indica que el 55% de los encuestados se disponían a realizar una aportación para conservar estas áreas.

La condición de bien público de las áreas verdes constituye un problema para su cuidado y mantenimiento. Un bien público es aquel que cuyo acceso está libre para todas las personas o seres humanos que deseen hacer uso de él o como dice Morrell (2009) son bienes no rivales y no excluyentes en el consumo, ambas cualidades implican que no puede existir un mercado para ellos, y que entonces los gobiernos deben financiar la protección o la provisión de tales bienes mediante los impuestos. Por sus características enfrentan una serie de problemáticas, por ejemplo, que cuando no se paga por el uso de ese bien público se tiende a no valorarlo.

Para Morrell (2009), la justa y eficiente provisión de bienes públicos contribuyen al bien común y la injusta e ineficiente provisión de ese bien público lo daña, el daño también se presenta cuando las AVU no se mantienen en condiciones óptimas y terminan causando perjuicio a la comunidad que le rodea, generando una externalidad negativa que según el enfoque Pigou debería ser corregido por el estado (Chang, 2014), pero que al enfrentar situaciones como la concentración de la población en ciudades, presiona la competencia por un mayor uso de recursos para proveer los servicios necesarios, frecuentemente limitados por la disponibilidad finita de recursos. Para ilustrarlo, según la Conferencia de las Naciones Unidas para el comercio y el Desarrollo, (UNCTAD por sus siglas en inglés, 2024) el 57% de la población mundial vivía en áreas urbanas en 2022 y 5 de cada 6 personas vivían en economías en desarrollo. por ello es pertinente citar el enfoque de Coase que menciona Chang (2014) bajo el cual, no todas las externalidades se corrigen por parte del estado, si no que en ocasiones se atiende entre los intereses privados que se encuentran involucrados, quienes resultan perjudicados o beneficiados, para evitar el perjuicio o para mantener el beneficio.

Entonces la gobernanza no siempre descansa en los gobiernos o alcaldías, sino que puede hacerlo en la sociedad, esa que se ve beneficiada. Si la gobernanza se realiza por la

comunidad, entonces los elementos que lo hacen factible posible y eficiente son distintos a los que se registran por medio de la administración pública local; los recursos no tienen que ser monetarios, ya que provienen de la asignación de trabajo voluntario, que no está presupuestados en el sistema administrativo de las entidades de gobierno y no están valorizadas a simple vista.

Las acciones que se derivan de la participación de la sociedad, se pueden contextualizar teóricamente en la disponibilidad a pagar y a actuar. En los estudios de Sabyrbekov et al. (2020), Diluiso et al. (2021), Halkos et al. (2022) y Galati et al. (2023) se muestran los elementos que determinan cómo los individuos de una comunidad participan en la preservación de los atributos de las AVU que les proporcionan bienestar y satisfacción, configurando un patrón que combina esfuerzos de las autoridades y de los ciudadanos para el mantenimiento de los espacios que les aportan un bien común.

Por lo anterior, el objetivo de la investigación es: Identificar los elementos que configuran los nuevos estilos de gobernanza en áreas verdes en las ciudades visibilizando la participación de ciudadanos y la comunidad para mantener los beneficios en el bienestar social que representan.

Material y método.

El tipo de investigación es cualitativa, descriptiva y no experimental. Para atender el objetivo de la investigación se utilizará como método de revisión documental la “Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses”, también conocida en la literatura como Declaración PRISMA, la versión utilizada es 2020, presentada por Page et al. (2021). Aun cuando este método no es nuevo ya que surgió y se popularizó en el ambiente médico, ya existen adecuaciones a la escena de las ciencias sociales, Sánchez et al. (2022) lo emplearon para un estudio en el área de la educación y la Universidad de Navarra (consultada en 2024) los presenta como medio para presentar reportes de revisión de literatura. Su utilidad radica en que permite establecer los criterios o fundamentos básicos sobre los cuales se realiza el análisis derivado de la revisión sistemática de literatura, lo que es especialmente

importante cuando se trata de indagar el estado del arte de alguna disciplina o de algún enfoque teórico en surgimiento o en desarrollo.

La participación ciudadana en la gobernanza de áreas verdes es un tema que los autores que se revisaron coinciden en reportar como fundamental pero aún poco estudiado y que requiere de la atención de los diversos sectores que pueden contribuir a mejorar la comprensión de este fenómeno que se traslada de la escena de la administración pública a la participación colectiva ciudadana para complementar esfuerzos y recursos buscando la preservación de un bien público que provee el valor de incrementar las condiciones de vida de sus usuarios. Es posible contribuir a esta tarea mediante la investigación de las universidades y centros de investigación, para ello se presenta a continuación la forma en que se ha diseñado este trabajo.

En el desarrollo de una revisión sistemática es central establecer los pasos que han de seguir y los fundamentos para su elección, este método utiliza como materiales publicaciones de investigaciones generalmente en revistas reconocidas, ya que permite partir de que es conocimiento validado por un grupo de expertos en cuanto a el proceso de investigación.

El procedimiento que se seguirá se guía en Page et al. (2021), definidos en la lista de verificación PRISMA 2020, aquellos que tienen que ver con las secciones de método y resultados.

- a) Definir los objetivos o las preguntas que aborda la revisión. Este primer paso permite enfocar el análisis en los puntos específicos que se desea analizar, este caso se circunscribe a artículos que incluyen a los ciudadanos o la comunidad participando en actividades de gobernanza, generalmente representando actividades que permiten mantener o mejorar las condiciones de las AVU.
- b) Establecer los criterios de inclusión o exclusión de la revisión y la forma de agrupar a los estudios para producir los resultados. Estos criterios permiten delimitar la cantidad de documentos que se analizarán bajo un criterio que permita encontrar patrones, en este caso se han elegido los siguientes:
 - La fecha de publicación, para incluir a aquellos textos publicados con una antigüedad no mayor a 10 años.

- La publicación debe estar realizada en revistas que pertenezcan a las bases de datos de ScienceDirect, Elsevier o Emerald, que utilizan criterios de publicación de conocido rigor metodológico en el área académica y de investigación.
- c) Describir el método de síntesis y elección de los artículos. Se realizará en función de los ejes siguientes:
- Actores. Refiere a aquellos participantes en los procesos de gobernanza de las áreas verdes.
 - Problemas. Aquellas situaciones que representan un obstáculo para la preservación o desarrollo de las AVU.
 - Funciones o determinantes, las actividades que se realizan por parte de la ciudadanía o que se deben realizar por ésta.
 - Motivaciones, las razones por las cuales se fundamenta o se requiere la participación de los ciudadanos en los procesos de gobernanza.

Resultados.

A continuación, se muestran los hallazgos de la revisión de los artículos analizados acorde a los criterios de análisis señalados en la sección anterior. La revisión se presenta acorde al año de publicación, iniciando con los más recientes. Se incluyen documentos que contienen temáticas sobre gobernanza y administración de áreas verdes, que, aunque no representan literalmente el mismo significado, en esencia abordan la preservación de ellas.

Tabla 1.

Elementos de la participación ciudadana o comunitaria en la gobernanza de áreas verdes.

Título /autor	Actores	Problemas	Funciones o determinantes	Motivaciones
Identifying the factors affecting citizens'	Ciudadanía	La falta de conciencia y eficacia de los programas de	<i>Determinantes:</i> Frecuencia de las visitas, género,	La influencia de variables sociodemográficas que ayudarían a

willingness to participate in urban forest governance: Evidence from the municipality of Palermo, Italy. Galati et al. 2023		educación ambiental y la incapacidad de cuidar los árboles y asumir los costos de su mantenimiento como factores que influyen negativamente en la propensión de los ciudadanos a participar en proyectos forestales urbanos.	ingreso y nivel de educación.	resaltar diferencias en las percepciones y, en consecuencia, diferentes comportamientos de los ciudadanos.
The governance and management of green spaces in Addis Ababa, Ethiopia. Ayele et al. 2022	Autoridades locales, comunidad, ONGs o empresas privadas	La asignación de recursos y la planeación de la creación y mantenimiento de las AVU	<i>Funciones:</i> Planeación Conservación	Beneficios sociales y familiares
A social-ecological framework	Comunidad	Considerar espacios verdes sólo como	<i>Funciones:</i> Visibilizar AVU como sistemas socio	Las personas se benefician significativamente

for identifying and governing informal greenspaces in cities. Stanford, et al. 2022

infraestructura a ser creada, conservada y administrada y no como un sistema de interacciones.

- ecológicos con interdependencia a subsistemas humanos y biofísicos, para ampliar la oportunidad de incrementar sus beneficios por medio de la gestión y gobernanza.

de los servicios ecosistémicos de un parque y por tanto son más proclives a influir en ello para maximizar ese beneficio.

Predicting citizens' participatory behavior in urban green space governance: Application of the extended theory of planned behavior. Huang et al. 2021

Comunidad en modelo participativo vs modelo basado en usuarios pasivos, receptores de educación ambiental.

La complejidad de la gobernanza de áreas verdes urbanas se representa por la variedad de grupos sociales que hacen uso de ella.

Determinantes: Responsabilidad ambiental, preocupación por el ambiente, conocimiento subjetivo del ambiente, influencia de redes sociales.

Apreciación de los beneficios de los ecosistemas provistos por las áreas verdes.

The role of local government

Gobiernos locales,

Competencia por el uso de la tierra, generada por el

Funciones: Administrar transiciones

Las transiciones hacia la sostenibilidad se

greening policies in the transition towards nature-based cities. Bush, 2020

crecimiento de las ciudades. Son áreas susceptibles a ser reemplazadas por edificios u otros usos de la tierra.

sustentables se caracteriza por: Promover la interdisciplinariedad La ciudad es un lugar configurado por las múltiples interacciones de sistemas sociales – técnicas y sistemas sociales – ecológicos.

definen como transformaciones sistémicas en las que surgen nuevos enfoques hacia las prácticas y formas sostenibles. Promueven la cohesión social y la inclusión.

Fourteen local governance initiatives in greenspace in urban areas in the Netherlands. Discourses, success and failure factors, and the perspectives of local authorities. Aalbers et al. 2019

Autoridades locales o municipales Comunidad.

Los ciudadanos frecuentemente tienen una comprensión diferente de la administración municipal sobre las áreas verdes. Aún no se comprende como las AVU favorecen la cohesión social y el valor de esta para una sociedad o como reducen la exclusión de

Funciones: Transición de políticas diseñadas por la administración local hacia el abordaje(address) de iniciativas sociales.

Reconocer y posibilitar la interacción del humano con la naturaleza, ya que tanto humanos como naturaleza son partes de sí mismos.

<p>Social and Cultural Role of Greenery in Development of Cittaslow Towns. Jaszczak y Kristianova, 2019</p>	<p>Autoridades locales o municipales Comunidad</p>	<p>grupos sociales vulnerables. Disminución de áreas verdes por la presión hacia las autoridades de asignar ese espacio para la construcción de nuevos proyectos. Pérdida de biodiversidad por uso de plantas no nativas. No son considerados en la estructura urbana planificada o presupuestada.</p>	<p><i>Funciones:</i> Favorecer la integración social, actividades culturales y educativas, funciones recreativas y saludables.</p>	<p>Incrementar la calidad de vida de los ciudadanos.</p>
<p>The long-term prospects of citizens managing urban green space: From place making to place-keeping?.</p>	<p>Autoridades locales o municipales Comunidad</p>	<p>La cantidad y calidad de AVU se afecta negativamente con el incremento de áreas residenciales e infraestructura urbana.</p>	<p><i>Funciones:</i> Transitar de la perspectiva de crear espacios a mantener espacios requiere la intervención de los ciudadanos. Corresponde a las autoridades: 1. Legitimar a los grupos sociales</p>	<p>La capacidad adaptativa de los grupos de ciudadanos es más dinámica que las administraciones locales y más perseverante en el tiempo.</p>

Mattijssen, et al. 2017

Frecuentemente las AVU son administradas inadecuadamente por lo que sus beneficios sociales se pueden disminuir o perder.

que se proponen para mantener las áreas verdes.
2. Apoyar con la proveeduría de políticas estables, protegiendo formalmente los espacios involucrados y asignando contratos de largo plazo, además de contribuir con recursos.

Biodiversity in the city: key challenges for urban green space management. Aronson, et al. 2017

La urbanización significa uno de los grandes retos para conservar la biodiversidad global. El papel de las AVU en el soporte a la biodiversidad, salud humana y

La administración de AVUs es compleja por las interacciones sociales y culturales y por factores económicos incluyendo la gobernanza, economía, múltiples stakeholders,

Funciones:
Desarrollar estrategias para lograr un balance entre las necesidades humanas y la preservación de procesos ecológicos.

Dinámicas socioeconómicas y culturales, son importantes determinantes para la administración y conservación de la biodiversidad en AVUs. Las ciudades pueden ser un elemento crucial

servicios preferencias para conservar la
 ecosistémicos individuales y biodiversidad
 no ha recibido constantes mediante una
 suficiente sociales. adecuada
 atención. administración.

Value of urban green spaces in promoting healthy living and wellbeing: prospects for planning. Lee et al. 2015	Administración local.	Existe una competencia de las AVU con las prioridades en la planeación urbana y la factibilidad económica, así como con fuerzas del mercado. La ausencia de bases científicas robustas sobre los beneficios en la salud de las AVU dificulta la asignación de recursos públicos escasos y puede conducir a que se considere como una moda.	<i>Funciones:</i> Habilitar un desarrollo urbano que “haga match” con las necesidades locales Compromiso en la planeación y diseño de las AVU, además con su adecuada administración para preservar sus beneficios y extenderlos a toda la comunidad.	Identificar el costo beneficio(utilidad) de los AVU, es difícil por la multiplicidad de uso y la dificultad de cuantificar costos y beneficios atribuibles especialmente a esas áreas.
--	-----------------------	--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior conviene especificar que si bien todos los documentos analizados llaman a la participación de la ciudadanía que complementa las acciones que por normativa corresponde a las autoridades de la administración local, son puntuales en señalar que las

funciones que corresponden a cada uno no se mezclan y que la responsabilidad de proveer AVUs sigue siendo del estado y que la comunidad colabora para mantenerlas y desarrollarlas si es posible.

Otro de los puntos que son pilares identificados son las motivaciones de la ciudadanía para participar, coinciden los autores analizados en señalar que los beneficios de las AVU son aceptados y apreciados por los usuarios de las comunidades donde se encuentran, lo que confirma que son un instrumento para la creación de bienestar común colectivo y esa es la forma que crea valor. Un aspecto que resultó repetitivo de la revisión de literatura es que los autores analizados coincidieron en mencionar que la participación ciudadana: a) es fundamental para preservar las áreas verdes, b) que no existen suficientes publicaciones que aborden los efectos de la participación ciudadana, c) que es necesario profundizar en este conocimiento que se derive en la formulación de modelos de participación.

Discusión.

Los hallazgos que se identifican con mayor relevancia para incrementar la participación ciudadana se pueden categorizar en ventajas, retos, el avance en el estilo de gestión acoplada con la sociedad, así como la mayor comprensión de esta evolución. Las ventajas se encuentran enraizadas en la percepción de los beneficios que las AVU generan a sus usuarios, quienes mediante la intensidad de su apreciación que varían según sus condiciones sociales, demográficas y económicas, configuran el entorno en el cual se ejercería una gobernanza de estas áreas verdes.

Los problemas que señalan los autores revisados se pueden sintetizar con los siguientes: la falta de conciencia, la incapacidad de cuidar la vegetación (por el costo asociado) o el bajo conocimiento (En Galati et al. (2023), la disponibilidad de recursos necesarios (en Ayele et al. 2022) o percepción de los beneficios que se pueden obtener, que frecuentemente se encuentran amenazadas por una competencia por el uso de la tierra, donde el valor económico puede influir en la decisión (En Bush, 2020). Resalta lo señalado por Stanford et al. (2022) de no percibir a las AVU como un sistema de interacciones (sociales y ambientales), además de que como indica Aalbers et al. (2019) aún no se comprende como



reducen la exclusión de grupos sociales o como favorecen la cohesión social, lo que a su vez no lo hace visible y justificable para dedicarle presupuesto público.

Otras problemáticas encontradas tienen que ver con el comportamiento de los grupos sociales que hacen uso de ellas, sus características y diferencias propician que la apreciación de los beneficios por ser subjetiva ocasiona que la disponibilidad a actuar para cuidarlas sea también distinta (Aronson et al. 2017, Aalbers et al. 2019, Huang et al. 2021).

Como resultado de esta revisión también se han encontrado algunas funciones que deben llevarse a cabo para ampliar la capacidad de gestión en la participación ciudadana para la gobernanza de AVUs. Por el lado de la administración pública: les corresponde legitimar a los grupos participantes y proveer recursos (Mattijssen, et al. 2017), habilitar un desarrollo urbano que sea un medio para satisfacer las necesidades humanas (Lee et al. 2015), considerando que estos espacios son un sistema socio - ecológico (Stanford et al. 2022) por lo que la transición del enfoque de diseño de políticas hacia la cobertura de necesidades sociales requiere de un ampliación en la capacidad de gestión (Aalbers et al. 2019). Por el lado de la comunidad la función a desempeñar es involucrarse en la planeación y diseño (Lee et al. 2015), favorecer la integración social con actividades culturales y educativas, (Jaszczak y Kristianova, 2019) además de participar desarrollando estrategias para lograr un equilibrio entre las necesidades humanas y la preservación de procesos ecológicos.

En términos de generar mayor conocimiento, Xu et al. (2020), Ugolini et al. (2022) y Zhou y Parves (2012) con sus estudios sobre la disponibilidad de los usuarios a colaborar, muestran que su motivación se encuentra en la preservación de sus atributos y funciones por los beneficios que obtienen de esas áreas verdes. Galati et al. (2023) analiza la disponibilidad a actuar se encuentra determinada por la situación sociodemográfica de los usuarios, que es más alta cuando el ingreso y nivel de estudios son mayores. Los estudios consultados coinciden en ilustrar porqué la participación de la sociedad es necesaria y se encuentran casos de estudios, pero se identifica que aún es necesario generar evidencia de como esto puede mejorar la calidad de las AVU y de los beneficios que se lograrían, por lo que se visualiza que en el futuro se desarrollaran este tipo de investigaciones.

Conclusiones.

Partiendo de los argumentos establecidos al inicio de este documento en el que se sitúa a las AVU como un instrumento que puede producir bien común, inclusión y cohesión social, además de la contribución a la propia conservación de la biodiversidad y el ecosistema natural, se fundamenta la relevancia de estudiar aquellos procesos que favorezcan su preservación en el tiempo, con la funcionalidad y calidad que produce los beneficios mencionados. Considerando que su creación se considera como una obligación por parte de la administración pública, queda claro que los recursos provienen del presupuesto que ahí se maneja, sin embargo, su mantenimiento en el tiempo es lo que resulta incierto y susceptible de no disponer de los recursos necesarios por diferentes cambios, como políticos, objetivos prioritarios, entre otros.

Ya que la administración local encuentra limitantes para mantener la funcionalidad y calidad de las AVU, la cuestión de estudiar la incorporación de la participación ciudadana es un tema que se señala como fundamental aunque se considere apenas emergiendo, se estima que seguirá siendo relevante por el hecho de que los recursos disponibles que la administración pública puede dedicar a la creación y conservación de AVU constantemente se encuentran bajo presión y compitiendo por su asignación frente a otros temas también prioritarios, por lo que los autores consultados hacen un llamado a continuar con los esfuerzos para incrementar la comprensión de este estilo de gobernanza compartido con la comunidad.

Debido a la alta concentración de la población en áreas urbanas y que en los últimos años se ha mantenido esta tendencia, a pesar de los retos que esto significa, las ciudades se consideran como un instrumento con el cual se pueden producir mejoras importantes en problemas que aquejan a la población mundial, como el cambio climático y la carencia de servicios básicos para la vida, que serían más difíciles de abordar desde zonas más dispersas y alejadas. Las AVU se consideran como un elemento que a partir de su propia función pueden producir los beneficios para los que fueron creados, pero además se les atribuye capacidad para mejorar la inclusión por su naturaleza de bien público, de reducir las desigualdades porque provee un valor a sus usuarios que no discrimina por condiciones

sociales, culturales o económicas, aspectos especialmente importantes en las áreas urbanas de economías en desarrollo.

Una contribución relevante es que a través del análisis de las investigaciones públicas se posiciona y visibiliza a las AVU como un medio para lograr mejoras en la calidad de vida de la personas, que sin importar el nivel de desarrollo de la zona en que se encuentren puede proveer beneficios igualmente importantes para los grupos sociales y que puede ser una herramienta especialmente importante para apoyar a grupos vulnerables que por su bajo ingreso se encuentran en menor capacidad de adquirir el acceso a estos bienes.

Recomendaciones.

La transición a una gobernanza compartida de las AVU, entre las autoridades locales y los ciudadanos de las comunidades donde se encuentran, es considerado como un proceso en construcción, cuya importancia empieza a consolidarse para los grupos interesados quienes en sus diferentes roles pueden impulsar su desarrollo. Las tareas y funciones que se han identificado en esta revisión permiten visualizar cuales son aquellas que se pueden iniciar desde diferentes niveles de actuación y de asignación de recursos. Un ejemplo es comenzar con la promoción de esas áreas verdes para favorecer el reconocimiento de sus beneficios, con campañas de educación ambiental sobre las funciones y atributos, que permitan identificarlos y apreciarlos como una herramienta de bienestar, para realizarlas pueden encontrarse alternativas de bajo costo en las redes sociales, al ser diseñadas y ejecutadas por jóvenes universitarios como parte de su servicio social. Actividades semejantes pueden realizarse desde los centros educativos de las comunidades cercanas, como aquellas relativas a la promoción de las artes, de la salud física y emocional, entre otras.

Otras tareas que pueden desarrollarse aprovechando la infraestructura disponible, es la generación y difusión de conocimiento sobre la gestión de las áreas verdes, con el fin de acompañar el empoderamiento de la ciudadanía para fomentar la gobernanza compartida en la prosecución de un bienestar común, para los humanos y para el ambiente

Referencias.

- Aalbers, C. B. E. M., Kamphorst, D. A., & Langers, F. (2019). Fourteen local governance initiatives in greenspace in urban areas in the Netherlands. Discourses, success and failure factors, and the perspectives of local authorities. *Urban Forestry & Urban Greening*, 42, 82-99. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ufug.2019.04.019>
- Alba, D. & Ticona, S. (2020). Espacios verdes, alternativa para prevenir la depresión durante la cuarentena. *Revista de Investigación Psicológica, Especial*, 92 - 99.
- Aronson, F. M., Lepczyk, A. C., Evans, L. K., Goddard, A. M., Lerman, B. S., Macivor, S. J. & Vargo, T. (2017). Biodiversity in the city: key challenges for urban green space management. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 15(4), 189-196. <https://doi.org/10.1002/fee.1480>
- Ayele, Y. B., Megento, L. T., & Habetemariam, Y. K. (2022). The governance and management of green spaces in Addis Ababa, Ethiopia. *Heliyon*, 8(5), e09413. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09413>
- Azzahra, L., Pamungkas, P., & Trinarningsih, W. (2022). Application of green budgeting in finance and development policy. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 1114(1), 012101. <https://doi.org/doi:10.1088/1755-1315/1114/1/012101>
- Beck, D., & Storopoli, J. (2021). Cities through the lens of Stakeholder Theory: A literature review. *Cities*, 118, 103377. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103377>
- Braubach, M., Egorov, A., Mudu, P., Wolf, T., Thompson, W. C., & Martuzzi, M. (2017). Effects of Urban Green Space on Environmental Health, Equity and Resilience. In *Theory and Practice of Urban Sustainability Transitions* (pp. 187-205).
- Buizer, I. M., Elands, B. H. M., Mattijssen, T. J. M., Jagt, A. P. N., Ambrose, B., Geroházi, E., & Santos, E. (2015). *The governance of urban green spaces in selected EU-cities : Policies, Practices, Actors, Topics*. <https://edepot.wur.nl/333699>
- Bush, J. (2020). The role of local government greening policies in the transition towards nature-based cities. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 35, 35-44. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eist.2020.01.015>

- Chang, M. Y. (2005). Economía Ambiental. In U. A. d. Zacatecas (Ed.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. (Vol. 1). Porrúa. México.
- Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), (2024). Handbook of Statistics 2023. <https://hbs.unctad.org/total-and-urban-population/>
- Diluiso, F., Guastella, G., & Pareglio, S. (2021). Changes in urban green spaces' value perception: A meta-analytic benefit transfer function for European cities. *Land Use Policy*, 101, 105116. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105116>
- Halkos, G., Leonti, A., & Sardianou, E. (2022). Determinants of willingness to pay for entrance to urban parks: A quantile regression analysis. *Economic Analysis and Policy*, 74, 421-431. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.03.013>
- Galati, A., Coticchio, A., & Peiró-Signes, Á. (2023). Identifying the factors affecting citizens' willingness to participate in urban forest governance: Evidence from the municipality of Palermo, Italy. *Forest Policy and Economics*, 155, 103054. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.forpol.2023.103054>
- Gudynas, E. (2010). La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica. *Tabula Rasa*, 13(2).
- Huang, Y., Aguilar, F., Yang, J., Qin, Y., & Wen, Y. (2021). Predicting citizens' participatory behavior in urban green space governance: Application of the extended theory of planned behavior. *Urban Forestry & Urban Greening*, 61, 127110. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127110>
- Jaszczak, A., & Kristianova, K. (2019). Social and Cultural Role of Greenery in Development of Cittaslow Towns. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 603(3), 032028. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/603/3/032028>
- Kazmierczak, A., & James, P. (2007) The role of urban green spaces in improving social inclusion. Presented at 7th International Postgraduate Research Conference in the Built and Human Environment., University of Salford, Greater Manchester. <https://salford-repository.worktribe.com/output/1458363/the-role-of-urban-green-spaces-in-improving-social-inclusion>

- Lee, A., Jordan, H., & Horsley, J. (2015). Value of urban green spaces in promoting healthy living and wellbeing: prospects for planning. *Risk Management and Healthcare Policy*, 131. <https://doi.org/doi:10.2147/RMHP.S61654>
- Mackenzie, A., Pearson, J. L., & Pearson, J. C. (2019). A framework for governance of public green spaces in cities. *Landscape Research*, 44(4), 444-457. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/01426397.2018.1444153>
- Makram, M. O., Pan, A., Maddock, E. J., & Kash, A. B. (2024). Nature and Mental Health in Urban Texas: A NatureScore-Based Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(2), 168. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph21020168>
- Martínez, J., Montero, M. & De la Roca, J. . (2016). EFECTOS PSICOAMBIENTALES DE LAS ÁREAS VERDES EN LA SALUD MENTAL. *Interamerican Journal of Psychology*, 50(2), 204 -214.
- Mattijssen, T. J. M., Jagt, D. V. A. P. N., Buijs, A. E., Elands, B. H. M., Erlwein, S., & Laforteza, R. (2017). The long-term prospects of citizens managing urban green space: From place making to place-keeping? *Urban Forestry & Urban Greening*, 26, 78-84. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.05.015>
- Morrell, K. (2009). GOVERNANCE AND THE PUBLIC GOOD. *Public Administration*, 87(3), 538-556. <https://doi.org/doi:10.1111/j.1467-9299.2009.01756.x>
- Page, M. M., J. Bossuyt, P. et al (2021). Declaración PRISMA para revisiones sistemáticas. *Revista Especial Cardiología*, 74(9), 790. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Parmar, B., Freeman, E., Harrison, S., Wicks, A., Purnell, L. & Colle, S. (2010). Stakeholder Theory:The State of the Art. *Academy of Management Annals*, 4(1), 403-445. <https://doi.org/10.5465/19416520.2010.495581>
- Paudel, S., & States, L. S. (2023). Urban green spaces and sustainability: Exploring the ecosystem services and disservices of grassy lawns versus floral meadows. *Urban Forestry & Urban Greening*, 84, 127932. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ufug.2023.127932>

- Picard, P. M., & Tran, T. T. H. (2021). Small urban green areas. *Journal of Environmental Economics and Management*, 106, 102418. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jeem.2021.102418>
- Röbbel, N. (2024). Los espacios verdes: un recurso indispensable para lograr una salud sostenible en las zonas urbanas. Retrieved Abril 12 2024 from <https://www.un.org/es/chronicle/article/los-espacios-verdes-un-recurso-indispensable-para-lograr-una-salud-sostenible-en-las-zonas-urbanas>
- Sabyrbekov, R., Dallimer, M., & Navrud, S. (2020). Nature affinity and willingness to pay for urban green spaces in a developing country. *Landscape and Urban Planning*, 194, 103700. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.103700>
- Sánchez, S. S., Pedraza, N. I. & Donoso, G. M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? *Bordón. Revista de Pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Stanford, R. H., Garrard, E. G., Kirk, H., & Hurley, J. (2022). A social-ecological framework for identifying and governing informal greenspaces in cities. *Landscape and Urban Planning*, 221, 104378. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104378>
- Stephens. J. & Conde, M. (2023). Influencia Terapéutica De Las Zonas Verdes En La Salud Emocional De Los Residentes Isleños. *LA CASA DEL MAESTRO*, 1(5), 93-107.
- Threlfall, G. C., Mata, L., Mackie, A. J., Hahs, K. A., Stork, E. N., Williams, G. S. N., & Livesley, J. S. (2017). Increasing biodiversity in urban green spaces through simple vegetation interventions. *Journal of Applied Ecology*, 54(6), 1874-1883. <https://doi.org/doi:10.1111/1365-2664.12876>
- Ugolini, F., Massetti, L., Calaza-Martínez, P., Cariñanos, P., Dobbs, C., Ostoić, K. S.,...Sanesi, G. (2022). Understanding the benefits of public urban green space: How do perceptions vary between professionals and users? *Landscape and Urban Planning*, 228, 104575. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104575>
- Universidad de Navarra, recuperado en 2024. Biblioguías. Consultado en:

https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/guias_oficiales

Xu, F., Wang, Y., Xiang, N., Tian, J., & Chen, L. (2020). Uncovering the willingness-to-pay for urban green space conservation: A survey of the capital area in China. *Resources, Conservation and Recycling*, 162, 105053.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105053>

Zhou, X., & Parves M. R. (2012). Social benefits of urban green space; A conceptual Zhou, X. and Parves Rana, M. (2012), "Social benefits of urban green space : A conceptual framework of valuation and accessibility measurements", *Management of Environmental Quality*, Vol. 23 No. 2, pp. 173-189.

<https://doi.org/10.1108/14777831211204921>