



Marco Estructural para la Comprensión de la Baja Fertilidad Persistente: Un Modelo de Umbrales y Barreras de Entrada

Alan Alberto Ramírez Guevara⁵⁰

Araceli Vázquez Ocaña⁵¹

Resumen

La dinámica de la fertilidad humana se ha transformado en un sistema complejo, gobernado por umbrales de activación e *inercia sistémica*, que ya no puede explicarse por correlaciones lineales. Este trabajo introduce un marco estructural integrador que conceptualiza la decisión reproductiva no como una respuesta marginal a incentivos financieros, sino como un cambio de régimen demográfico que exige superar un nivel crítico de seguridad social ante barreras estructurales crecientes. Utilizando un modelo basado en umbrales, se propone que la tasa de fertilidad depende de la seguridad y autonomía económica de los agentes y de las *barreras estructurales de entrada* que simbolizan los costos de activación (como el acceso a la vivienda y la estabilidad laboral). El estudio analiza la transición del modelo ortodoxo de "Cantidad-Calidad" hacia la "Nueva Era de la Compatibilidad", donde las instituciones y la equidad de género actúan como incentivos fundamentales. Se argumenta que cuando estas barreras alcanzan un alto umbral, el sistema entra en una *trampa de baja fertilidad* donde los subsidios a pequeña escala son insuficientes, ya que estos pueden ser disipados por el alto costo de vida. Mediante el análisis de datos de Asia Oriental, Europa y Estados Unidos, se demuestra que la caída de la natalidad es impulsada por umbrales que dificultan la reversión

⁵⁰ Universidad Abierta y a Distancia de México email: alanalberto.ramirezgue@nube.unadmexico.mx
[ORCID](#)

⁵¹ Investigadora Independiente, email: Araceli.vazquez.ocana@gmail.com [ORCID](#)



del proceso una vez que se ha pospuesto la procreación. Los hallazgos sugieren que, para restaurar la viabilidad demográfica, las políticas públicas deben transitar de transferencias monetarias marginales hacia una promoción estructural que reduzca directamente el costo de entrada a la vida familiar. Este trabajo se estructura como un artículo de reflexión y desarrollo teórico-conceptual. Se precisa que el modelo socio-físico propuesto constituye una herramienta interpretativa y analítica para descifrar las tendencias de estancamiento demográfico; no busca una validación empírica determinista, sino establecer las bases teóricas para que futuras investigaciones evalúen cuantitativamente su capacidad explicativa en diversos contextos socioeconómicos.

Palabras Clave: *fertilidad, estancamiento demográfico, umbrales estructurales, barreras de entrada, compatibilidad carrera-familia.*



Abstract

The dynamics of human fertility have evolved into a complex system governed by activation thresholds and Systemic Inertia, no longer explainable by linear correlations. This paper introduces an integrative structural framework that conceptualizes the reproductive decision not as a marginal response to financial incentives, but as a change in demographic regime that requires overcoming a critical level of social security against rising structural barriers. Using a threshold-based model, it is proposed that the fertility rate depends on the economic security and autonomy of agents and the structural entry barriers that symbolize activation costs (such as housing access and job stability). The study analyzes the transition from the orthodox "Quantity-Quality" model toward the "New Era of Compatibility," where institutions and gender equity act as fundamental promoters. It is argued that when these barriers reach a high threshold, the system enters a "low-fertility trap" where small-scale subsidies are insufficient, as state support is dissipated by the high cost of living. Through the analysis of data from East Asia, Europe, and the United States, it is demonstrated that the decline in birth rates is driven by structural thresholds that hinder the reversal of the process once childbearing has been postponed. Findings suggest that to restore demographic viability, public policies must shift from marginal cash transfers toward structural promotion that directly reduces the cost of entry into family life.

Keywords: *fertility, Demographic stagnation, Structural thresholds, Entry barriers, Career-family compatibility.*



Generalidad del Fenómeno: Un Sistema Complejo de Dinámica de transformación

Para comprender la crisis de natalidad contemporánea, es imperativo analizar los mecanismos sistémicos que la perpetúan. Este giro hacia la compatibilidad apoya la noción de *barrera estructural de entrada* (B_e) utilizada en este marco; si las instituciones no logran crear un entorno compatible, la dificultad para formar una familia se eleva de manera significativa, requiriendo una *seguridad económica* o riqueza mayor para que los agentes logren realizar la transición reproductiva. A continuación, se examinan los procesos de autorrefuerzo y las barreras estructurales que definen este fenómeno global.

La Trampa de la Baja Fertilidad: Mecanismos de Autorrefuerzo

Este trabajo se estructura como un artículo de reflexión y desarrollo teórico-conceptual. Se precisa que el modelo socio-físico propuesto constituye una herramienta interpretativa y analítica para descifrar las tendencias de estancamiento demográfico; no busca una validación empírica determinista, sino establecer las bases teóricas para que futuras investigaciones evalúen cuantitativamente su capacidad explicativa en diversos contextos socioeconómicos.

La literatura ha consolidado la hipótesis de la trampa de la baja fertilidad (Lutz et al., 2006). Esta teoría propone que, una vez que la fertilidad cae por debajo de un nivel crítico, se activan tres mecanismos que dificultan la reversión del proceso (Lutz et al., 2006). El primer mecanismo es demográfico: el "impulso de crecimiento negativo", donde cohortes de madres cada vez más pequeñas garantizan menos nacimientos futuros. El segundo es sociológico: el tamaño ideal de la familia disminuye al normalizarse la baja fecundidad. Por último, el mecanismo económico se basa en la privación relativa: los jóvenes optan por posponer la procreación al verse incapaces de alcanzar el nivel de vida de sus padres con hijos (Lutz et al., 2006).



Como se detalla en la Tabla 1, los mecanismos demográficos, sociológicos y económicos interactúan para elevar las barreras de entrada y cómo estos mecanismos tienen repercusión en las variables utilizadas en el presente estudio.

Tabla 1.

Mecanismos de autorrefuerzo en la trampa de baja fertilidad.

Mecanismo	Descripción	Impacto en el modelo estructural
Demográfico	Menos mujeres en edad fértil debido a la baja natalidad previa.	Reducción en el factor pre-exponencial (A).
Sociológico	Caída en el ideal de la familia por observación social.	Cambio en la constante de proporcionalidad (R).
Económico	Brecha entre ingresos esperados y aspiraciones de consumo.	Aumento de la <i>barrera estructural de entrada</i> (B_e).

Nota. Mecanismos y su descripción tomados de la referencia Lutz et al. (2006).

Barreras de Entrada Estructurales: El Mercado de la Vivienda y la Precarización Laboral

La bibliografía reciente señala a la vivienda y la estabilidad laboral como los determinantes más pesados de la fertilidad (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2024). El acceso a la vivienda es el requisito previo para la formación de una unión estable (OCDE, 2024; Beaujouan, 2020).

El Efecto de la Riqueza frente al Efecto de Desplazamiento

Estudios revelan una dualidad: para los propietarios, el aumento de precios genera un *efecto de riqueza* que puede incentivar la fertilidad (OCDE, 2024; Dettling & Kearney, 2014). Sin embargo, para los jóvenes que intentan entrar al mercado, genera un *efecto de*



desplazamiento (OCDE, 2024). En ciudades de rápido crecimiento, este efecto eleva la barrera estructural de entrada a niveles restrictivos. Investigaciones muestran que por cada incremento de 1000 yuanes en el precio de la vivienda en China, la probabilidad de tener un primer hijo disminuye de manera significativa.

Incertidumbre Laboral e Histéresis de Decisión

La precarización del empleo juvenil actúa como un importante inhibidor. La percepción de resiliencia laboral es un predictor mucho más fuerte de las intenciones de fecundidad que la mera tasa de desempleo. Cuando los jóvenes perciben una *incertidumbre fundamental*, el sistema exhibe *inercia sistémica*: la decisión de esperar se vuelve la opción por defecto porque el coste de una reacción errónea es percibido como limitante.

Teoría de la Equidad de Género y el Paradoja del Desarrollo

Peter McDonald (2000) atribuye la divergencia entre desarrollo y natalidad a la asimetría en la equidad de género. La fertilidad declina cuando existe una incoherencia institucional entre la esfera individual (educación y mercado laboral) y la familiar. Esta asimetría impone una "doble carga" sobre las mujeres, haciendo que la maternidad comprometa su autonomía. En el modelo socio-físico, este conflicto se traduce en una *barrera estructural de entrada* adicional; sin sistemas de cuidado colectivo, el coste de entrada incluye una penalización sistemática en la trayectoria de vida (Goldin, 2025; McDonald, 2000).

Histéresis demográfica: ¿Es reversible la caída de la natalidad?

Un hallazgo crítico es la naturaleza irreversible de ciertos cambios demográficos, fenómeno conocido como histéresis (Fahlstrøm, 2026). El aplazamiento sistemático conlleva riesgos biológicos de infertilidad que la tecnología reproductiva no compensa plenamente (Beaujouan, 2020). A nivel sistémico, la baja fertilidad genera una *deriva estructural*: la contracción de instituciones auxiliares (escuelas, servicios pediátricos) eleva los costes logísticos futuros, dificultando la recuperación de la natalidad incluso ante una eventual reducción de las barreras económicas (Fahlstrøm, 2026).



Anomalías: El caso de Israel y la infraestructura de solidaridad

Israel constituye un *outlier* relevante con una tasa de fertilidad que duplica el promedio de la OCDE (Weinreb, 2024). Este fenómeno se explica mediante el concepto de "infraestructura de solidaridad": mecanismos institucionales y sociales que mitigan los costes marginales y refuerzan el valor normativo de la reproducción. El caso israelí sugiere que la fertilidad está intrínsecamente ligada a la cohesión social y a la percepción de que la comunidad asume parte del coste de entrada familiar (Weinreb, 2024).

Hacia un Marco Micro-demográfico Granular: Desagregando la TFR

La métrica convencional de la Tasa Total de Fertilidad (TFR, por sus siglas en inglés) oculta hasta un 49% de la información relevante (Shaw, 2025). El Micro-Demographic Framework (MDF, por sus siglas en inglés) descompone la TFR en Total Maternity Rate (TMR, por sus siglas en inglés), Total Childlessness Rate (TCR, por sus siglas en inglés) e Children Per Mother (CPM, por sus siglas en inglés) (Shaw, 2025). Un hallazgo relevante es que la CPM se ha mantenido estable, mientras que la caída de la natalidad es impulsada por el descenso de la TMR. Esto refuerza la validez de un modelo basado en la *barrera estructural de entrada* al estado de paternidad (Beaujouan, 2020).

El Marco de las Narrativas del Futuro: La Subjetividad En el Modelo

Un antecedente relevante es el *marco narrativo* (Vignoli et al., 2020; Guetto et al., 2022). Este enfoque sostiene que las decisiones de fertilidad están impulsadas por los imaginarios de lo que está por venir. En condiciones de incertidumbre, los relatos actúan como fluctuaciones motivacionales: una narrativa de crisis reduce la *temperatura social* percibida, elevando la *barrera estructural de entrada* subjetiva. La evidencia experimental ha sugerido que las noticias negativas sobre el futuro económico impactan en las intenciones reproductivas (Vignoli et al., 2020).

Modelos de 'no equilibrio' y distribución de recursos

El enfoque de *dinámica de transformación* en la dinámica poblacional se centra en cómo se obtienen y distribuyen los recursos (Sadykov, 2025). Sadykov argumenta que las



poblaciones no siempre tienden a un *equilibrio* durante períodos de rápida transformación. La distribución de recursos es una mezcla de "suerte" y "competitividad" (Sadykov, 2025). En mercados altamente competitivos, la *barrera estructural de entrada* es una función de la posición relativa del individuo en la jerarquía social (Doepke et al., 2023).

Habiendo establecido las bases fenomenológicas, se propone un modelo analítico que conceptualiza estas observaciones mediante una Analogía Estructural socio-física.

Desarrollo: El Modelo Demográfico de Arrhenius

El presente estudio conceptualiza la paternidad no como una respuesta marginal a incentivos financieros, sino como una transición de fase que requiere superar un umbral crítico de seguridad social. Este enfoque es coherente con las teorías de sistemas complejos aplicadas a la demografía, donde el sistema puede entrar en estados de estancamiento si las barreras estructurales exceden la capacidad de carga de los agentes (Sadykov, 2025; Vollset et al., 2020).

Fundamentos Epistemológicos y de Socio-física

La pertinencia de trasladar la ecuación de Arrhenius al ámbito demográfico radica en la naturaleza de la decisión reproductiva como un evento que requiere una energía de activación. A diferencia de las regresiones lineales que asumen una elasticidad constante entre ingreso y fertilidad, la socio-física reconoce que los agentes requieren alcanzar un estado de "excitación" (seguridad económica) que sea proporcional a la barrera impuesta por el sistema. Si la barrera es infranqueable, el sistema permanece en un estado de inercia sistémica, independientemente de pequeños aumentos en la renta disponible.

Definición Operacional del Marco Conceptual

Para garantizar la rigurosidad conceptual, se definen las variables del modelo de la siguiente manera:

$$k = A^* \exp(-B_e / (R^* T_{soc}))$$

Donde:



Tasa de Propagación (k): Se operacionaliza como la Tasa Total de Fertilidad (TFR). Representa la velocidad a la cual el sistema demográfico se reproduce.

Temperatura Social (T_{soc}): Índice compuesto de seguridad económica, autonomía financiera y resiliencia percibida ante el futuro. No es solo riqueza acumulada, sino la "energía" disponible para tomar riesgos.

Barrera Estructural de Entrada (B_e): La altura del umbral que separa el estado de "no paternidad" del de "paternidad". Incluye el acceso a la vivienda, la estabilidad del contrato laboral y la compatibilidad carrera-familia.

Factor Pre-exponencial (A): Representa la capacidad biológica e inercia demográfica (número de mujeres en edad fértil y salud reproductiva).

Constante de Sensibilidad (R): Coeficiente que mide qué tan rápido reacciona una población ante cambios en el entorno social y las normas culturales.

El modelo de Arrhenius permite capturar esta sensibilidad no lineal: cambios significativos en la infraestructura de cuidados pueden actuar como promotores que reducen la (B_e), permitiendo que la transición ocurra incluso en condiciones de menor auge económico.

Presión Sistémica de Costos y el costo de vida

Aquí se introduce la *presión sistémica de costos* como un constructo analítico que agrega las presiones de costos estructurales, más que como una magnitud termodinámica directamente mensurable. Para comprender la naturaleza de la *barrera estructural de entrada*, introducimos el concepto de *presión sistémica de costos* (P_{sc}). En termodinámica, la entalpía H es una variable que se encuentra en función de la presión del sistema ($H = k_1 + k_2 * P$). En un contexto demográfico, el costo de vida —particularmente el incremento en vivienda y educación—, actúa como la presión de precios (P) en la ecuación de estado social (Ning y Gu, 2009). La *presión sistémica de costos* total (P_{sc}) aumenta a medida que se elevan los costos estructurales de mantener un hogar. En consecuencia, la *barrera estructural de*



entrada requerida para iniciar la "reacción" (el nacimiento de un hijo) está vinculada a estos cambios en la *presión sistémica de costos*:

$$B_e \propto P_{sc}(P)$$

A medida que aumenta la *presión sistémica de costos*, el sistema se aleja aún más del estado de transición, lo que conduce a un estancamiento demográfico, en el que incluso los agentes de "alta temperatura" (los adinerados) encuentran dificultades para superar la barrera (Kearney y Levine, 2025).

Figura 1.

Diagrama de Flujo del Marco Estructural de Umbrales y Barreras de Entrada

Entrada (Inputs)	Proceso (Mecanismo)	Salida (Output)
Seguridad Económica (T_{soc}) y Barreras (B_e : Vivienda, Laboral)	Superación del Umbral (B_e) mediante Energía Social (T_{soc})	Tasa de Fertilidad (k / TFR) y Estabilidad Demográfica

Comparativa de Modelos: Transición de Cantidad-Calidad a Promoción Estructural

La utilidad del modelo de Arrhenius se hace evidente al contrastarlo con las teorías económicas tradicionales, permitiendo una transición desde el enfoque de costos de oportunidad hacia uno de barreras estructurales.

Evolución del Pensamiento: Del Modelo de Becker a la Nueva Era

La base teórica de la economía de la fertilidad ha entrado en lo que destacados autores denominan una "nueva era" (Doepke et al., 2023). Los modelos de la primera generación postulaban que la decisión de tener hijos estaba gobernada por un intercambio entre cantidad y calidad (Becker, 1992; Becker & Lewis, 1973). Bajo esta lógica, a medida que los ingresos familiares aumentaban, los padres preferían invertir más recursos en el capital humano de un número menor de hijos (Doepke et al., 2023). Este modelo explicaba con éxito la caída de la fertilidad durante la industrialización, donde el coste de oportunidad del tiempo de la madre



se convertía en el principal factor disuasorio debido a que la crianza era una actividad intensiva en tiempo y difícil de externalizar.

No obstante, los datos empíricos recientes en los países de la OCDE muestran una ruptura de estas regularidades (Doepke et al., 2023). En las últimas dos décadas, la relación negativa entre la participación laboral femenina y la fertilidad se ha aplanado e incluso se ha vuelto positiva en los países de ingresos más altos. Este cambio de paradigma sugiere que el factor determinante ya no es el coste del tiempo per se, sino la compatibilidad entre las metas profesionales y familiares. La literatura moderna identifica cuatro pilares fundamentales que facilitan esta compatibilidad: las políticas familiares robustas, la participación de los padres cooperativos en el cuidado, las normas sociales favorables a las madres trabajadoras y la flexibilidad de los mercados laborales (Doepke et al., 2023).

La evolución de estas premisas se resume en la Tabla 2, donde se observa el paso de la especialización a la equidad.

Tabla 2.

Comparación entre modelos económicos de fertilidad clásicos y de la nueva era.

Característica		Modelos de Primera Generación	Modelos de la "Nueva Era"
Relación Ingreso-Fertilidad		Fuertemente negativa	Plana o positiva en países ricos
Participación Laboral Femenina		Sustituto de la fertilidad	Complemento (con apoyo institucional)
Mecanismo Central		Intercambio Cantidad-Calidad	Compatibilidad Carrera-Familia
Enfoque de Género		Especialización del hogar	Equidad y cooperación del padre
Rol del Estado		Transferencias marginales	Infraestructura de cuidados y normas



Nota. Adaptado de Doepke et al. (2023).

Tras analizar los modelos teóricos y su evolución, los datos empíricos actuales proporcionan una validación contundente de la existencia de umbrales críticos en la fertilidad.

Resultados: Evidencia de la Trampa Demográfica

Análisis del Caso: Corea del Sur

La evidencia empírica de Corea del Sur e Italia (Tablas 3 y 4) no busca hacer una prueba econométrica de causalidad, sino ilustrar el comportamiento de régimen del modelo. Cuando el índice de precios de vivienda se duplicó (pasando de 48.2 en 1980 a 118.4 en 2024), la barrera de entrada (B_e) sobrepasó la capacidad de la 'temperatura social' (T_{soc}) del agente promedio, provocando el desplome de la TFR de 2.82 a 0.65. Esto demuestra que los subsidios gubernamentales (aumento directo de T_{soc}) son absorbedores de ineficiencia si no logran reducir sustancialmente el exponente en el denominador (B_e), confirmando la no linealidad del fenómeno.

Las trayectorias empíricas de naciones de Asia Oriental, específicamente Corea del Sur y Japón, ilustran regímenes caracterizados por valores significativos de (B_e). En estos contextos, el aumento de los precios inmobiliarios, sumado a normas de crianza intensivas, ha elevado el umbral de activación más allá del alcance del agente promedio. Por ejemplo, el descenso de la TFR de Corea del Sur a 0.65 sugiere un estado del sistema donde (B_e) $\gg$ (R)(T_{soc}), haciendo que la probabilidad de transiciones reproductivas sea estadísticamente limitada. Este comportamiento de umbral explica la baja efectividad de los subsidios tradicionales; las transferencias de efectivo intentan aumentar la energía disponible (T_{soc}), pero no alteran el exponente estructural (B_e). En consecuencia, si la *presión sistémica de costos* subyacente sigue siendo alta, el apoyo estatal se disipa en el sistema sin lograr desencadenar con éxito una transición reproductiva.

Los datos históricos de Corea del Sur presentados en la Tabla 3 ilustran el colapso del régimen de propagación ante el aumento de la *presión sistémica de costos*.



Tabla 3.

Evolución de la fertilidad y precios de vivienda en Corea del Sur (1960-2024)

Año	TFR	Índice Vivienda	PIB per cápita	Estado
1960	5.99	24.5	158	Propagación alta
1980	2.82	48.2	1,704	Retraso temprano
2000	1.48	81.2	12,256	Cerca de la trampa
2023	0.72	114.8	33,121	Propagación nula
2024	0.65	118.4	36,222	Estancamiento
(est)				

Nota. Elaboración propia a partir de datos del organismo internacional organismos OCDE (2024).

4.2. Comparativa de Barreras Estructurales (2024)

El análisis transversal revela que las regiones con mayor precariedad laboral y ratios elevados de precio de vivienda respecto al ingreso presentan el estancamiento demográfico más severo. Como se detalla en la Tabla 4, la disparidad en las barreras de entrada entre economías cuantifica la magnitud de la energía de activación requerida en cada contexto.

Tabla 4.

Análisis comparativo de barreras estructurales por región (2024)

Región	TFR	Ratio Ingreso	Precio- Precarización Juvenil	Nivel de (B_e)
Corea del Sur	0.72	26.1	42.0%	Máximo
Japón	1.20	14.8	38.0%	Alto / Estable
España	1.16	11.2	28.5%	Postpuesto
EE. UU.	1.62	7.4	12.0%	Moderado
Promedio OCDE	1.58	9.2	14.5%	Línea de base



Nota. Elaboración propia a partir de datos del organismo internacional organismos OCDE (2024).

4.3. Desagregación Microdemográfica (MDF)

El análisis a través del *marco micro-demográfico*(MDF) permite una comprensión más profunda de la dinámica demográfica actual. Los hallazgos indican que el descenso en la TFR está vinculado principalmente a la caída de la Tasa Materna Total (TMR), la cual mide la proporción de mujeres que se convierten en madres. En contraste, el número de Hijos por Madre (CPM) y la Tasa de Sin Hijos (TCR) muestran una estabilidad relativa en diversos contextos. Esta distinción es fundamental, ya que sugiere que el desafío demográfico no radica en el tamaño de la familia una vez formada, sino en superar la *barrera estructural de entrada* inicial que permite la transición a la maternidad.

La integración de la evidencia empírica con el marco socio-físico nos permite sintetizar las implicaciones para el futuro demográfico y la gobernanza pública.

Discusión, Conclusiones y Recomendaciones de Política

La Trampa de la Baja Fertilidad

Cuando la fertilidad desciende de niveles críticos (1.5 o 1.3), se activan mecanismos auto-reforzantes. La reducción del factor pre-exponencial (A) refleja cómo la base reducida de madres actuales limita el potencial de nacimientos futuros. Sociológicamente, se observa una alteración en la constante de sensibilidad (R) conforme las normas culturales ajustan el ideal de familia a la baja fecundidad. Finalmente, el incremento de la *barrera estructural* (B_e) evidencia el aplazamiento reproductivo de los jóvenes ante la imposibilidad de emular el nivel de vida de sus progenitores.

Vivienda, Incertidumbre y Narrativas

El acceso a la vivienda es el requisito previo para una unión estable. Mientras que para los propietarios el aumento de precios genera un "efecto riqueza", para los jóvenes genera un "efecto desplazamiento" que eleva la (B_e) a niveles restrictivos. Asimismo, la precarización laboral genera una "incertidumbre fundamental" donde el sistema exhibe



inercia sistémica: la decisión de esperar se vuelve la opción por defecto porque el coste de una reacción errónea se percibe como significativo. En este contexto, las narrativas de crisis actúan como fluctuaciones sociales que elevan la *barrera estructural de entrada* subjetiva.

Anomalías y Promotores

Israel se presenta como un *outlier* prominente debido a su *infraestructura de solidaridad*, que reduce los costes marginales y aumenta el valor normativo de la reproducción, actuando como un promotor que reduce la (B_e). Por otro lado, la equidad de género es fundamental; la asimetría entre la equidad en educación y en las instituciones familiares crea una "barrera estructural de entrada adicional" para las mujeres.

El modelo estructural socio-físico actúa como un sintetizador potente de la literatura previa. Proporciona una métrica unificada para la trampa de baja fertilidad, integra la "Nueva Era" de compatibilidad al tratarla como un parámetro de cambio, e incorpora la subjetividad de las narrativas de futuro. La evidencia sugiere que nos enfrentamos a un régimen de estancamiento donde los incentivos tradicionales han perdido eficacia. El éxito dependerá de una "promoción estructural" que reduzca la barrera de entrada para la vida familiar.

Conclusiones y Recomendaciones de Política

El marco estructural socio-físico sugiere que nos enfrentamos a un régimen de estancamiento donde los incentivos tradicionales han tenido una efectividad limitada. Las transferencias monetarias no logran el impacto esperado porque intentan aumentar la energía disponible (T_{soc}) sin alterar el exponente estructural (B_e).

Para transitar de transferencias marginales ineficaces hacia una promoción estructural, se proponen las siguientes intervenciones concretas:

1. Desacoplamiento Vivienda-Fertilidad: Políticas de control de precios de alquiler y reserva de inventario habitacional exclusivo para familias jóvenes, reduciendo directamente la B_e .



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

“Calidad e Innovación: Perspectiva contemporánea para la Educación Superior”



2. Garantía de Continuidad de Carrera: Reformas legales que eliminen la "penalización por maternidad", transformando la crianza en un activo compatible con el desarrollo profesional.

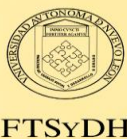
3. Infraestructura de Cuidado Universal: Externalización de los costos de cuidado mediante sistemas públicos robustos, actuando como un promotor que reduce la energía de activación necesaria.

4. Mitigación de la Precarización Juvenil: Estabilización de los primeros empleos para aumentar la T_{soc} percibida y reducir la incertidumbre fundamental.



Referencias

- Beaujouan, E. (2020). Latest-late fertility? Decline and resurgence of late parenthood across the low-fertility countries. *Population and Development Review*, 46(2), 219-247.
- Becker, G. S. (1992). Fertility and the economy. *Journal of Population Economics*, 5(3), 185-201.
- Detting, L. J. y Kearney, M. S. (2014). House prices and birth rates: The impact of the real estate market on the decision to have a baby. *Journal of Public Economics*, 110, 82-100.
- Doepke, M., Hannusch, A., Kindermann, F. y Tertilt, M. (2023). The economics of fertility: A new era. En *Handbook of the Economics of the Family* (Vol. 1, pp. 151-254). North-Holland.
- Fahlstrøm, S. (2026, 23 de enero). *Why low fertility persists: Functional differentiation, temporal desynchronization, and the limits of steering*. SocArXiv.
- Goldin, C. (2025). Babies and the macroeconomy. *Economica*, 92(367), 675-700.
- Guetto, R., Bazzani, G. y Vignoli, D. (2022). Narratives of the future and fertility decision-making in uncertain times: An application to the COVID-19 pandemic. *Vienna Yearbook of Population Research*, 20(1), 223-260.
- Kearney, M. S. y Levine, P. B. (2025). *Why is fertility so low in high income countries?* (NBER Working Paper No. 33989). National Bureau of Economic Research.
- Lutz, W., Skirbekk, V. y Testa, M. R. (2006). The low-fertility trap hypothesis: Forces that may lead to further postponement and fewer births in Europe. *Vienna Yearbook of Population Research*, 4, 167-192.
- McDonald, P. (2000). Gender equity in theories of fertility transition. *Population and Development Review*, 26(3), 427-439.
- Ning, M. y Gu, J. (2009). Research on social stability mechanisms based on activation energy and gradual activation reaction theory. En *International Conference on Complex Sciences* (pp. 2309-2323). Springer.



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

“Calidad e Innovación: Perspectiva contemporánea para la Educación Superior”



- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024). *Structural barriers to family formation: Housing and labor market rigidities*. OECD Social, Employment and Migration Working Papers.
- Sadykov, A. (2025). *Nonequilibrium models of population dynamics can reveal the causes of the demographic transition*. University of Exeter Press.
- Shaw, S. J. (2025). On a microdemographic framework for decomposing contemporary fertility dynamics. *Scientific Reports*, 15(1), 30726.
- Vignoli, D., Bazzani, G., Guetto, R., Minello, A. y Pirani, E. (2020). Uncertainty and narratives of the future: A theoretical framework for contemporary fertility. En *Analyzing contemporary fertility* (pp. 25-47). Springer.
- Vollset, S. E., Goren, E., Yuan, C. W., Cao, J., Smith, A. E., Hsiao, T. y Murray, C. J. (2020). Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100. *The Lancet*, 396(10258), 1285-1306.
- Weinreb, A. (2024). Demography overview, 2024: Diverging fertility, shifting migration, and shrinking yishuvim. *State of the Nation Report*, 259-301.