



Competencias socioemocionales, estrategias docentes y satisfacción académica en universitarios

Julio Cu Farfán López⁴⁶

María Teresa Rivera Morales⁴⁷

Juan Carlos Farías Bracamontes⁴⁸

Resumen

El presente estudio analizó la relación entre las competencias socioemocionales, las estrategias docentes y la satisfacción académica en estudiantes universitarios del Instituto Tecnológico Superior de Múzquiz, Coahuila. Se empleó un diseño no experimental, transversal y con alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 231 estudiantes de licenciatura, quienes respondieron el Cuestionario de Competencias Socioemocionales (SEC-Q), la Escala de Satisfacción Académica (SSA) y el Cuestionario de Evaluación de la Docencia Académica (CEDA-UNAM). Los resultados descriptivos mostraron niveles medio-altos en competencias socioemocionales ($M = 3.52$, $DE = 0.85$), satisfacción académica ($M = 3.56$, $DE = 0.85$) y percepción docente ($M = 3.64$, $DE = 0.82$). El análisis de correlaciones de Pearson evidenció asociaciones positivas y significativas entre competencias socioemocionales y satisfacción académica ($r = .551$, $p < .001$), así como entre competencias socioemocionales y percepción docente ($r = .609$, $p < .001$). Estos hallazgos sugieren que los estudiantes con mayores competencias socioemocionales tienden a valorar

⁴⁶ Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades. UAdeC jcufarfa@uadec.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7203-8022>

⁴⁷ Facultad de Psicología. UAdeC teresa.rivera@uadec.edu.mx <https://orcid.org/0000-0002-8660-9786>

⁴⁸ Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades. UAdeC carlos.farias@uadec.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0003-0939-3608>



UANL



FTSyDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

“Calidad e Innovación: Perspectiva contemporánea para la Educación Superior”



más favorablemente la práctica docente y a experimentar mayores niveles de satisfacción académica. Se concluye que fortalecer las competencias socioemocionales constituye un factor clave para la mejora del bienestar académico y la calidad educativa en la educación superior.

Palabras clave: *aprendizaje socioemocional, estrategias de enseñanza, rendimiento académico, eficacia del docente, evaluación educativa.*



Introducción

La educación superior se enfrenta hoy al desafío de la necesidad de profesionales que puedan lidiar con nuevas y más complejas condiciones sociales, económicas y tecnológicas. En este contexto, las universidades y colegios han ampliado su visión clásica, que solo se preocupaba por el conocimiento de la disciplina, hacia formas que puedan servir mejor al estudiante, para el desarrollo completo del estudiante. Por lo tanto, la calidad de la educación ya no se evalúa únicamente por la eficiencia terminal, el rendimiento académico o la cobertura, sino también por medidas de bienestar, adaptación universitaria, retención de estudiantes, así como desarrollo humano.

Para ayudar a los estudiantes a lograr el éxito académico y profesional en el siglo XXI, varias organizaciones internacionales han declarado que el desarrollo de habilidades personales y sociales es de suma importancia. Estos hallazgos han llevado, en los últimos años, a un interés significativo en investigar los factores psicosociales que influyen en el proceso de aprendizaje, demostrando su fuerte influencia en el rendimiento educativo de los estudiantes, así como en su motivación para comprometerse con la educación, el compromiso escolar o la satisfacción de la experiencia educativa.

De esta forma es que las habilidades socioemocionales se convierten en altamente relevantes ya que proporcionan a los estudiantes comprensión y regulación de sus emociones, construcción de buenas relaciones interpersonales, resolución de conflictos y toma de decisiones apropiadas. Estas habilidades promueven procesos adaptativos que, en entornos universitarios con altas demandas cognitivas, emocionales y sociales, a su vez mejoran el bienestar individual junto con los resultados académicos. Al mismo tiempo, la satisfacción académica ha surgido como una de las medidas más críticas de la experiencia estudiantil.

Este constructo captura los sentimientos de los estudiantes sobre su experiencia universitaria: lo que aprendieron, si el entorno universitario lo hizo aceptable, si se sintieron seguros para discutir sus ideas con profesores u otros estudiantes, así como oportunidades para el crecimiento personal y profesional. Existe evidencia que ha sido científicamente



corroborada de que altos niveles de satisfacción académica están relacionados con mayor motivación, retención escolar, rendimiento académico y bienestar psicológico, aumentando la importancia estratégica para las instituciones de educación superior de fortalecer los procesos educativos de las escuelas.

Por el contrario, los métodos de enseñanza son uno de los elementos institucionales con mayor impacto en el desarrollo académico de los estudiantes. La organización del contenido por parte de los profesores, la participación de los estudiantes, las formas novedosas de enseñanza y la creación de un ambiente acogedor, y cómo organizan y abordan el contenido pueden influir en gran medida la motivación, el compromiso y la satisfacción de los estudiantes.

No obstante, estudios recientes han indicado que el impacto del enfoque de enseñanza puede depender de la individualidad del perfil de los estudiantes, como su funcionamiento social y emocional, y que estos pueden ser mecanismos que apoyan o mitigan el poder (aspectos positivos o negativos) de las prácticas pedagógicas en el rendimiento académico. Según esta visión, se necesita un examen más detallado de las relaciones existentes entre habilidades socioemocionales, estilo de enseñanza y satisfacción académica, especialmente en contextos latinoamericanos, en los cuales existen pocos análisis empíricos y sus relaciones entre sí.

Analizar estas conexiones puede orientar el diseño de políticas institucionales e intervenciones dirigidas a mejorar la calidad educativa, el bienestar estudiantil y el éxito académico. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo contribuir a la literatura científica sobre los factores individuales e institucionales que favorecen una experiencia universitaria positiva, analizando la relación entre las competencias socioemocionales, las estrategias docentes y la satisfacción académica en estudiantes universitarios.

Perspectiva teórica

La calidad académica en la educación superior no solo se refiere a los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino también a la educación integral de los estudiantes. Una de las áreas que



ha recibido mayor atención en los últimos años son las competencias socioemocionales, que se concibe como una combinación holística de habilidades cognitivas, motivacionales, morales y sociales que permiten responder con éxito a demandas, tareas y problemas en contextos reales Lozano-Peña et al (2021).

Incluye no solo conocimientos, sino también procedimientos, actitudes, valores y emociones, con carácter contextual, transferible y evolutivo. Las competencias socioemocionales (CSE) son el despliegue efectivo de habilidades que permiten afrontar experiencias sociales y emocionales intra e interpersonales de forma asertiva; Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL, 2020) las define como el conjunto de habilidades que permiten a los estudiantes percibir, comprender y gestionar sus propias emociones, tener relaciones saludables y participar en comportamientos responsables. Incluso Sutton & Weathley (2003), citado en López et al., 2020 mencionan que dichas competencias son importantes para estimular la efectividad y calidad del desarrollo docente, así como el bienestar personal de los estudiantes.

Aunadas a estas, Lent et al (2007) y Caballero-Domínguez et al (2021) mencionan que la satisfacción académica se convierte en un importante predictor del éxito de los estudiantes, ya que dicha satisfacción es entendida como el grado en que se logran subsanar las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes durante su trayectoria universitaria. Alfaro et al (2020) define la satisfacción académica como una evaluación subjetiva que vincula dimensiones cognitivas y afectivas asociadas con la experiencia universitaria. Este constructo, por lo tanto, representa un elemento transversal en la investigación educativa, conectando la experiencia estudiantil con los sistemas de mejora y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

En este devenir, otro punto clave son las estrategias docentes las cuales constituyen un eje fundamental. Estas se definen como el conjunto de procedimientos planificados y sistemáticos que orientan la acción del profesorado con el fin de facilitar el aprendizaje significativo, promover la motivación y generar un entorno pedagógico favorable (Díaz-Barriga & Hernández, 2010). Dichas estrategias abarcan desde la organización y



planificación de la enseñanza hasta la innovación metodológica y la interacción con los estudiantes, y se han asociado con mejoras en la motivación, el compromiso y los resultados de aprendizaje (Palominos et al., 2016). Sin embargo, la relación entre estrategias docentes y satisfacción académica no siempre resulta directa, lo que sugiere la presencia de variables mediadoras que explican cómo y en qué condiciones se fortalece dicha relación.

La evidencia reciente muestra que tanto las competencias socioemocionales del alumnado como las estrategias y estilos docentes influyen en su rendimiento, bienestar y satisfacción en su experiencia universitaria. Varios estudios vinculan estas variables mediante mecanismos como autoeficacia, compromiso académico y clima motivacional.

Machado (2022) demostró que los estudiantes con mayores niveles de autoconciencia, autorregulación y manejo de relaciones tienden a valorar más favorablemente las experiencias de enseñanza y a reportar mayor satisfacción académica. De manera similar, López-Cassá et al. (2020) encontraron que la autoconciencia y la empatía predicen tanto el compromiso académico como la percepción positiva del acompañamiento docente. A su vez, Godoy & Trujillo (2024), mencionan que ha surgido la necesidad de integrar enfoques tanto teóricos como prácticos para el desarrollo de las competencias socioemocionales desde las primeras etapas de la docencia para así impactar positivamente en el rendimiento y experiencia estudiantil. A través de lo obtenido por Sá & Serpa (2020) afirma que las estrategias de aprendizaje y el desempeño docente percibido por los estudiantes, tiene un efecto predictivo positivo en la satisfacción académica.

Sharabi et al. (2025) concluyen que las competencias como autogestión, compromiso social, cooperación, resiliencia emocional e innovación se asocian positivamente con logro académico y satisfacción académica, mediadas por la autoeficacia y el aprendizaje autorregulado. En el mismo orden de ideas Garavito-Checalla et al (2024) mencionan que la inteligencia emocional, empatía y autorregulación emocional mejoran el rendimiento y actúan como factores protectores frente al estrés académico y facilitan la adaptación a la vida universitaria. Incluso Garavito-Checalla et al. (2024) refieren que un nivel más alto de



competencias socioemocionales se relaciona con mayor compromiso y menor desafección académica

Otros estudios en contextos latinoamericanos refuerzan esta tendencia. Gutiérrez & González (2023) señalan que la regulación emocional actúa como mediador entre la motivación académica y la satisfacción universitaria, confirmando el papel transversal de las competencias socioemocionales en la calidad de la experiencia estudiantil. Por otro lado, Muñoz (2023) revela en su estudio que, al existir una gestión emocional adecuada en docentes, hay más felicidad, asegurando una calidad educativa al entregarse a su profesión con un estado emocional tranquilo, apertura y empatía, teniendo así las habilidades necesarias para validar las emociones de los estudiantes a la par de trabajar los contenidos educativos.

En relación con las estrategias y estilos docentes asociados a la satisfacción académica, diversos estudios coinciden en destacar el papel del profesorado como un factor determinante en la experiencia educativa de los estudiantes. En este sentido, Gutiérrez et al. (2018) señalan que el apoyo a la autonomía por parte del profesorado incrementa el compromiso académico y, a través de este, la satisfacción con la facultad y la institución. De manera similar, Revelo & Salvatierra (2020) concluyen que un estilo docente orientado al apoyo de la autonomía y a la generación de un clima de maestría se asocia con una mayor satisfacción respecto a la competencia académica, mientras que los estilos controladores y los climas orientados al rendimiento se vinculan con una mayor frustración de la competencia. En este sentido, Piovano et al. (2020) reportan que la coherencia pedagógica, la adecuada planificación y la claridad en los procesos de evaluación se relacionan estrechamente con mayores niveles de satisfacción académica del estudiantado.

Es por lo anterior que las competencias socioemocionales, las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica interactúan sinérgicamente, lo que proporciona un eje fundamental de investigación para comprender el bienestar y la retención de los estudiantes en la educación superior. Las estrategias de enseñanza—el conjunto de procedimientos e intervenciones pedagógicas que los docentes pueden utilizar de manera flexible para facilitar un aprendizaje significativo (Díaz-Barriga & Hernández, 2010)—son más efectivas si



integran intencionalmente la dimensión afectiva. Al hacerlo, permite a los estudiantes universitarios enfrentar altas demandas académicas y mitigar síntomas de estrés (Bisquerra & Pérez, 2007) a través de competencias socioemocionales, como la autorregulación, la empatía y la resiliencia, en el aula.

Por lo tanto, cuando el docente hace uso de estrategias que validan el plano emocional y promueven un clima de apoyo, la satisfacción académica se vincula directa y positivamente con la evaluación cognitiva y afectiva que los estudiantes tienen respecto a la calidad, el disfrute y el cumplimiento de sus expectativas en relación con su experiencia educativa en general Lent et al. (2007).

El presente estudio tuvo por objetivo analizar las relaciones entre competencias socioemocionales, estrategias docentes y satisfacción académica en estudiantes universitarios de Coahuila. Los hallazgos buscan aportar evidencia empírica sobre la importancia de integrar el desarrollo socioemocional como un eje transversal en los programas de educación superior, en concordancia con los lineamientos del Plan Estatal de Desarrollo 2023–2029 de Coahuila, el cual enfatiza la promoción del bienestar socioemocional como parte integral de la calidad educativa (Gobierno del Estado de Coahuila, 2023).

Método

El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y con alcance correlacional., ya que se buscó analizar la relación entre las competencias socioemocionales, las estrategias docentes y la satisfacción académica en estudiantes universitarios (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Participantes

La población estuvo conformada por 460 estudiantes universitarios. El tamaño de muestra se obtuvo a partir de la fórmula para poblaciones finitas, obteniendo un mínimo de 210 estudiantes. No obstante, se encuestó a 231, superando el mínimo requerido.



La muestra presentó mayor presencia femenina (57.58%), seguida de masculina (41.99%). En cuanto al estado civil, la mayoría eran solteros (87.45%), residían en Múzquiz (76.19%). La mayoría convivía con sus padres (87.88%), no trabajaba (70.13%) y no contaba con beca (87.45%). Además, el 86.58% tenía acceso regular a internet y dispositivos.

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron estudiantes inscritos en programas de licenciatura, que aceptaron participar de forma voluntaria y firmaron el consentimiento informado. Se excluyeron cuestionarios incompletos y alumnos en estancias de movilidad internacional durante el levantamiento de datos.

Instrumentos

El cuestionario aplicado en la investigación estuvo conformado por cuatro secciones. En primer lugar, se incluyó un apartado para preguntar por los datos sociodemográficos; estos abarcaron aspectos como edad, sexo, estado civil, lugar de residencia, situación laboral, acceso a internet, presencia o ausencia de beca y el nivel de interés en la carrera. Posteriormente, se integró el **Cuestionario de Competencias Socioemocionales (SEC-Q en sus siglas en inglés)**, elaborado por Zych et al. (2018), el cual evalúa cinco dimensiones fundamentales: autoconciencia, conciencia social, autogestión, manejo de relaciones y toma de decisiones responsables, empleando una escala tipo Likert de cinco puntos que oscila entre 1 (“nada cierto en mí”) y 5 (“totalmente cierto en mí”).

Posteriormente se agregó la **Escala de Satisfacción Académica (SSA en sus siglas en inglés)**, diseñada por Lent et al. (2007), compuesta por ocho ítems valorados mediante una escala Likert de cuatro puntos y finalmente, se incorporó el **Cuestionario de Evaluación de la Docencia Académica (CEDA)**, desarrollado por la UNAM (2017), que mide aspectos relacionados con la organización y programación de la enseñanza, el dominio de contenidos, la innovación pedagógica, la interacción con los estudiantes, la evaluación, los resultados del aprendizaje y la motivación docente, todo ello a través de una escala Likert de cinco puntos.

Procedimiento



El desarrollo del estudio se llevó a cabo en varias etapas. En primer lugar, se diseñó el cuestionario integrando los instrumentos seleccionados y se sometió a la revisión de jueces expertos, con el fin de asegurar la pertinencia y claridad de los reactivos. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes que presentaban características similares a la población objetivo, lo que permitió identificar áreas de mejora en la redacción y estimar el tiempo requerido para su aplicación. Una vez ajustado el instrumento, se procedió a la recolección de datos, la cual se realizó de manera digital mediante un formulario en línea. La aplicación fue voluntaria, anónima y se garantizó en todo momento la confidencialidad de la información, así como la obtención del consentimiento informado por parte de los participantes.

Finalmente, se efectuó un proceso de depuración de la base de datos, eliminando cuestionarios incompletos, duplicados o con patrones de respuesta inconsistentes, lo que aseguró la calidad y confiabilidad de la información utilizada en los análisis estadísticos.

Análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó con los programas JASP v.0.18 y SPSS v.27. En primer lugar, se efectuaron análisis descriptivos de frecuencias, medias y desviaciones estándar con el fin de caracterizar a la muestra y las variables de estudio. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad de los instrumentos mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, así como indicadores complementarios de Omega de McDonald y Lambda-6 de Guttman, garantizando la consistencia interna de las escalas aplicadas. Finalmente, para dar respuesta al objetivo principal, se aplicaron correlaciones de Pearson con un nivel de significancia establecido en $p < .05$.

Consideraciones éticas

El estudio cumplió con los principios de la Declaración de Helsinki y el Código Ético del Psicólogo en México (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010). Se obtuvo consentimiento informado por escrito y se garantizó el anonimato de los participantes.



Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos tras el análisis descriptivo y correlacional de las variables estudiadas: competencias socioemocionales, satisfacción académica y percepción de la docencia. Los hallazgos permiten identificar las tendencias generales de la muestra y explorar las relaciones significativas entre las dimensiones evaluadas, con el fin de dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteados en el estudio.

Tabla 1.

Nivel de competencias socioemocionales en estudiantes universitarios

Dimensión	Media (M)	Desviación Estándar (DE)	Rango
Autoconciencia	3.65	0.82	1-5
Autogestión	3.21	0.91	1-5
Conciencia social	3.48	0.87	1-5
Manejo de relaciones	3.72	0.79	1-5
Toma de decisiones de decisiones responsables	3.22	0.76	1-5
Total competencias	3.52	0.85	1-5

Nota. Escala de 1 = muy baja a 5 = muy alta. Las medias y desviaciones estándar reflejan el nivel percibido en cada dimensión de las competencias socioemocionales (autoconciencia, autogestión, conciencia social y manejo de relaciones).

Los resultados muestran que los estudiantes reportaron un nivel general de competencias socioemocionales en rango medio-alto ($M = 3.52$, $DE = 0.85$). La dimensión más desarrollada fue el manejo de relaciones ($M = 3.72$, $DE = 0.79$), seguida de la autoconciencia ($M = 3.65$, $DE = 0.82$). En contraste, la autogestión obtuvo el menor puntaje ($M = 3.21$, $DE = 0.91$), lo cual sugiere que los estudiantes experimentan mayores retos en la autorregulación emocional y conductual.

Tabla 2.

Nivel de satisfacción académica en estudiantes universitarios



Dimensión	Media (M)	Desviación Estándar (DE)	Rango
Motivación intrínseca	3.68	0.81	1-5
Utilidad percibida	3.54	0.85	1-5
Bienestar académico	3.47	0.90	1-5
Total satisfacción	3.56	0.85	1-5

Nota. Escala de 1 = muy baja a 5 = muy alta. La satisfacción académica se evaluó a partir de tres dimensiones: motivación intrínseca, utilidad percibida y bienestar académico.

Los estudiantes reportaron un nivel general de satisfacción académica medio-alto ($M = 3.56$, $DE = 0.85$). La motivación intrínseca fue la dimensión mejor evaluada ($M = 3.68$, $DE = 0.81$), seguida de la utilidad percibida ($M = 3.54$, $DE = 0.85$). El bienestar académico, aunque en un nivel aceptable, obtuvo la media más baja ($M = 3.47$, $DE = 0.90$).

Tabla 3.

Percepción de la docencia en estudiantes universitarios

Dimensión	Media (M)	Desviación Estándar (DE)	Rango
Organización	3.72	0.76	1-5
Dominio de contenidos	3.65	0.83	1-5
Innovación pedagógica	3.41	0.88	1-5
Interacción docente	3.78	0.79	1-5
Total percepción	3.64	0.82	1-5

Nota. Escala de 1 = muy baja a 5 = muy alta. Los indicadores abarcan organización de la enseñanza, dominio de contenidos, innovación pedagógica e interacción docente.

En cuanto a la percepción de la docencia, los resultados mostraron un nivel global medio-alto ($M = 3.64$, $DE = 0.82$). Las dimensiones mejor valoradas fueron la interacción



docente ($M = 3.78$, $DE = 0.79$) y la organización de las clases ($M = 3.72$, $DE = 0.76$). Por otro lado, la innovación pedagógica recibió la calificación más baja ($M = 3.41$, $DE = 0.88$), lo cual indica un área de oportunidad en la práctica docente.

Tabla 4.

Correlaciones de Pearson entre competencias socioemocionales, satisfacción académica y percepción docente

Variables	r de Pearson	p
Competencias socioemocionales	0.551	< .001
Satisfacción académica		
Competencias socioemocionales	0.609	< .001
Percepción docente		
Satisfacción académica	0.770	< .001
Percepción docente		

Nota. $p < .001$ en todas las correlaciones. Se observa que las competencias socioemocionales se relacionan significativamente tanto con la satisfacción académica como con la percepción de la docencia.

Los análisis de correlación de Pearson mostraron relaciones positivas y significativas entre las variables principales del estudio. Las competencias socioemocionales se correlacionaron de manera positiva tanto con la satisfacción académica ($r = .551$, $p < .001$) como con la percepción de la docencia ($r = .609$, $p < .001$). Asimismo, se identificó una asociación fuerte entre la satisfacción académica y la percepción de la docencia ($r = .770$, $p < .001$). Estos resultados confirman la relevancia de las competencias socioemocionales como factor asociado a la experiencia académica universitaria.

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede confirmar la relevancia de las competencias



socioemocionales en la experiencia académica de los estudiantes universitarios y con ello su satisfacción. En primer lugar, se observó una relación positiva y significativa entre las competencias socioemocionales y la satisfacción académica, lo que indica que los estudiantes que poseen mayores niveles de autoconciencia, autogestión y manejo de relaciones experimentan una valoración más favorable de su trayectoria formativa. Este resultado coincide con lo mencionado por Lent et al. (2007), López-Cassá et al. (2020) y Sharabi et al. (2025), quienes señalan que las habilidades socioemocionales favorecen la adaptación al contexto universitario, fortalecen la motivación académica y contribuyen al bienestar estudiantil.

En concordancia, se encontró una relación positiva entre las competencias socioemocionales y la percepción de la docencia. Esto indica que los estudiantes con mayores recursos emocionales y sociales tienden a establecer relaciones más positivas con sus docentes y a valorar favorablemente las prácticas pedagógicas implementadas en el aula. Lo cual es semejante a los resultados obtenidos por Machado (2022) y Garavito-Checalla et al. (2024), quienes destacan que la inteligencia emocional, la empatía y la autorregulación facilitan la interacción educativa y fortalecen el compromiso académico.

En conjunto, estos resultados muestran una tendencia consistente con la evidencia internacional, al confirmar que las competencias socioemocionales representan un factor protector que favorece el bienestar, el compromiso académico y la satisfacción estudiantil en diversos contextos universitarios, lo que fortalece la validez externa de los hallazgos obtenidos en la población analizada.

De igual manera, se observó una correlación entre la satisfacción académica y la percepción de la docencia, lo cual muestra la importancia del profesorado como agente clave en la construcción de experiencias educativas positivas, incluso las dimensiones mejor valoradas por los estudiantes fueron la interacción docente y la organización de la enseñanza, lo que confirma la relevancia de generar ambientes de aprendizaje favorables, cercanos y orientados al acompañamiento académico. Estas afirmaciones son congruentes con los reportado por Gutiérrez et al. (2018) y Piovano et al. (2020), quienes sostienen que las



prácticas docentes caracterizadas por el apoyo, la claridad y la coherencia pedagógica incrementan la satisfacción estudiantil.

Desde una perspectiva institucional, estos hallazgos sugieren que las universidades deberían incorporar el desarrollo de competencias socioemocionales como un componente transversal de sus políticas de calidad educativa. Esto implica diseñar programas permanentes de acompañamiento socioemocional para estudiantes, fortalecer los servicios de tutoría y orientación, así como promover procesos de formación continua del profesorado orientados al desarrollo de estrategias pedagógicas que favorezcan ambientes de aprendizaje emocionalmente seguros, participativos y centrados en el bienestar estudiantil. De esta manera, las competencias socioemocionales dejan de concebirse únicamente como atributos individuales para convertirse en un recurso estratégico que fortalece la permanencia, el compromiso académico y la calidad de la experiencia universitaria.

Por otro lado, se encontró que la autogestión es la dimensión socioemocional con la puntuación más baja, lo cual indica la necesidad de fortalecer las habilidades relacionadas con la regulación emocional, la organización personal y el manejo de situaciones académicas desafiantes ya que la educación superior presenta constantes retos en términos de exigencia académica, integración social y toma de decisiones, y el fomento de estas competencias se convierte en una área prioritaria para las instituciones educativas.

En conjunto, los resultados obtenidos respaldan la teoría que sostiene que las competencias socioemocionales, las estrategias pedagógicas y la satisfacción académica son componentes interconectados que impactan significativamente en la calidad de la experiencia universitaria. Por lo tanto, es fundamental avanzar hacia modelos educativos integrales que incluyan el desarrollo socioemocional como un aspecto central en los procesos de formación profesional ya que es evidente que las instituciones de educación superior necesitan reforzar sus programas de formación socioemocional como parte de sus estrategias de calidad educativa, ya que estas competencias afectan el bienestar de los estudiantes y también mejoran la práctica



pedagógica.

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Entre las principales limitaciones de esta investigación se encuentra que la muestra provino de una sola institución de educación superior, lo cual limita la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Asimismo, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas y únicamente permite identificar asociaciones estadísticas. Adicionalmente, el empleo de instrumentos de autorreporte puede introducir sesgos de deseabilidad social o de percepción por parte de los participantes. Finalmente, el procedimiento de muestreo utilizado podría restringir la representatividad de la población universitaria en otros contextos.

Asimismo, futuras investigaciones podrían emplear modelos de regresión múltiple, análisis de mediación o modelos de ecuaciones estructurales para comprender con mayor profundidad los mecanismos mediante los cuales las competencias socioemocionales y las estrategias docentes influyen sobre la satisfacción académica.



Referencias

- Alfaro, M., Cárdenas, D., y Salazar, A. (2020). Satisfacción académica en estudiantes universitarios: un análisis de sus dimensiones. *Revista de Psicología*, 38(2), 291–304. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.004>
- Bisquerra, R. (2019). Educación socioemocional y bienestar. Editorial Síntesis.
- Bisquerra, R., & Pérez-Escoda, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XX1*, 10, 61–82.
- Caballero-Domínguez, C. C., Suárez-Colorado, Y., y Campo-Arias, A. (2021). Satisfacción académica y salud mental en universitarios: un estudio correlacional. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 50(1), 44–52. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.05.006>
- CASEL. (2020). SEL framework: What are the core competence areas and where are they promoted? Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning. <https://casel.org/>
- Daniel, J. (2012). *Sampling essentials: Practical guidelines for making sampling choices*. SAGE.
- Díaz-Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (3.ª ed.). McGraw-Hill.
- Garavito-Checalla, E. C., Valero-Ancco, V. N., Roque-Yupanqui, J. A., Atencio-Maquera, N., Cariapaza-Mamani, G. J., & Coapaza-Mamani, M. Y. (2024). Socio-Emotional Competencies and Academic Performance in Latin American University Students: An Approach to Sustainable Development. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*. <https://doi.org/10.47172/2965-730x.sdgsreview.v5.n01.pe02935>
- Gobierno del Estado de Coahuila. (2023). Plan Estatal de Desarrollo 2023–2029. Gobierno de Coahuila. <https://coahuila.gob.mx/>
- Godoy, F. R., y Trujillo, D. A. (2024). Formación en Competencias Socioemocionales para Docentes: una revisión sistemática. *Arandu UTIC*, 11(2), 1793–1806. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.371>



- Gutiérrez, P., y González, M. (2023). Regulación emocional y satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 29(1), 55–63. <https://doi.org/10.5093/psed2023a6>
- Gutiérrez, M., Tomás, J. M., & Alberola, S. (2018). Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. *Estudios sobre Educación*. <https://doi.org/10.15581/004.35.535-555>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Lent, R. W., Singley, D., Sheu, H. B., Schmidt, J. A., & Schmidt, L. C. (2007). Relation of social-cognitive factors to academic satisfaction in engineering students. *Journal of Career Assessment*, 15(1), 87–97. <https://doi.org/10.1177/1069072706294518>
- López, V., Zagal, E., & Lagos, N. (2020). Competencias socioemocionales en el contexto educativo: Una reflexión desde la pedagogía contemporánea. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 3(1), 149–160. <https://doi.org/10.22320/reined.v3i1.4508>
- López-Cassá, E., Pérez-Escoda, N., & Filella, G. (2020). Emotional intelligence and academic adjustment in university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), 7541. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207541>
- Lozano-Peña, G., Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., & Mella-Norambuena, J. (2021). Teachers’ Social–Emotional Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su132112142>
- Machado, C. (2022). Autoconciencia y satisfacción académica en universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 122–135. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15111>
- Montes de Oca, H., Bazán, A., y Tirado, J. (2023). Estrategias de aprendizaje y desempeño docente en la satisfacción académica en universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 11(2), el792. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1792>



- Muñoz, D. (2023). Las competencias socioemocionales de los docentes y su rol en el aula. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(4), 30-42. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.04.003>
- OECD. (2019). OECD skills outlook 2019: Thriving in a digital world. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/df80bc12-en>
- Palominos, F., Pérez, M., y Ramírez, A. (2016). Estrategias de enseñanza y motivación académica: un estudio en estudiantes de educación superior. *Estudios Pedagógicos*, 42(1), 175–188. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000100010>
- Piovano, N., Solodovsky, M., & Pascuali, G. (2020). Competencias socioemocionales y estrés. Cómo se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes de educación superior. <https://doi.org/10.34073/218>
- Revelo, E. R., & Salvatierra, P. A. A. (2020). Estrategias didácticas para efectivizar procesos de enseñanza en la educación superior. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v35i1.2233>
- Sá, M., & Serpa, S. (2020). The COVID-19 Pandemic as an Opportunity to Foster the Sustainable Development of Teaching in Higher Education. Sustainability. <https://doi.org/10.3390/su12208525>
- Sharabi, A., Carretti, B., Cueli, M., Rodríguez, C., & Pellegrino, G. (2025). Undergraduates' achievement and satisfaction: the role of study-related factors and soft skills. *Frontiers in Psychology*, 16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1653072>
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). *Código ético del psicólogo* (5.ª ed.). Trillas.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2017). *Cuestionario de Evaluación de la Docencia Académica (CEDA)*. UNAM.
- Zych, I., Ortega-Ruiz, R., Muñoz-Morales, R., & Llorent, V. J. (2018). Dimensions and psychometric properties of the Social and Emotional Competencies Questionnaire (SEC-Q) in youth and adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(2), 98–106.