

Estilos de crianza y conducta delictiva en mujeres privadas de su libertad, en el Centro Estatal Penitenciario Femenil del Estado de Aguascalientes, México.

Ana María Urzúa Salas¹⁷

Emily Jocelyn Muñoz Castillo¹⁸

Gabriela Sierra Salazar¹⁹

Resumen

El presente estudio, es una investigación de tipo descriptivo que plantea como objetivo, analizar la relación entre los estilos de crianza y la conducta delictiva en las mujeres privadas de la libertad, con el fin de identificar los factores familiares que influyen en el desarrollo de conductas antisociales. Para tales efectos se aplicó un instrumento con un total de 20 ítems, de opción múltiple y algunas con la característica de pregunta abierta, considerando una muestra de 50 mujeres privadas de su libertad, en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes, México (CePeEs). Los resultados arrojaron que el 32% de las mujeres recibieron una crianza estricta, otro 32% una crianza flexible, el 26% una crianza permisiva y finalmente el 10% manifestó no haber recibido ningún tipo de crianza o disciplina.

Palabras clave: estilos de crianza, familia, conducta delictiva.

¹⁷ Profesora e investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Aguascalientes. maria.urzua@edu.uaa.mx, amurzua@corre.uaa.mx.

¹⁸ Estudiante. Universidad Autónoma de Aguascalientes. al338773@edu.uaa.mx.

¹⁹ Estudiante: Universidad Autónoma de Aguascalientes. al299844@edu.uaa.mx.



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Introducción

De acuerdo con el Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios, presentado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2022), había aproximadamente 222133 personas privadas de su libertad y 12418 son mujeres, mismas que no tienen sentencia, sin embargo, se encuentran en los centros de reinserción como medida cautelar ya que están en espera de juicio. El 14.2% esperan más de 24 meses para obtener su condena. Más de la mitad de la población femenil que se encuentra privada de su libertad son ingresos por primera ocasión por delitos que afectan la seguridad, la economía, la salud, delincuencia organizada, la posesión de armas de fuego entre otras.

Mientras que el restante de la población de personas privadas de su libertad tiene más de un ingreso. Aunque en el 2021 las entidades federativas con mayores ingresos a centros de reinserción son el Estado de México y la ciudad de México con el 17.0% y el 12.8% correspondiente del total. Sin embargo, Morelos tiene el 8.6%, Baja California 5.6% y Puebla 5.5%, las cuales son los estados con mayor densidad de mujeres privadas de la libertad.

En este tenor, la familia es parte fundamental para el desarrollo de los seres humanos, pues es con quien se relaciona como primera instancia y a esto se le llama socialización primaria, con cada uno de los integrantes de la familia existen diferentes tipos de comportamientos, sin embargo, con lo padres hay una situación en especial y es la crianza, pues estos son los encargados de transmitir los valores, las reglas, comportamientos y elementos socioculturales de acuerdo con el entorno en el que se desarrollan, por lo que en este momento los niños inician a desenvolver y a conocer sus habilidades y potencialidades.

La familia apoya y guía a los hijos para la creación de los patrones de conducta y de su comportamiento conforme a la sociedad y momento en el que se encuentre. En esta dirección las consecuencias de los estilos de crianza tienen diferentes manifestaciones y causas que pueden ser específicas de acuerdo con el contexto. Los estilos de crianza son las formas en que los padres educan y guían a sus hijos. Dependiendo del estilo los niños pueden desarrollar diferentes comportamientos, emociones y habilidades sociales. La crianza no siempre es la misma, pues cada familia tiene su propia manera de criar a sus hijos, que influyen en la personalidad, autoestima y forma de relacionarse, como primera instancia en



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

la niñez pero que son cosas que se quedan de por vida. Además de que son prácticas conscientes que reflejan actitudes parentales y que crean un clima emocional en el que se expresan los comportamientos de los padres hacia los hijos.

Continuando y de acuerdo a Baumrind (1966), existen tres tipos de estilos, el primero es el autoritario, en donde los padres o tutores no dan permisos o autorizaciones, además de que son severos y drásticos en los castigos cuando los hijos no acatan las indicaciones, exigen respeto, obediencia, y claramente son la autoridad, uno de los elementos que caracteriza a este tipo de crianza es que la respuesta inmediata de la desobediencia y del comportamiento de los hijos son los castigos, como se menciona anteriormente.

Por otro lado, el estilo permisivo, el cual es lo contrario al autoritario, aunque en este existe la presencia de la expresión de cariño por parte de los padres a los hijos hay una negligencia en los comportamientos, las actitudes y acciones que realizan los hijos, no hay reglas, ni límites, por lo que como consecuencia los hijos suelen ser rebeldes, dominantes, agresivos e impulsivos, estas solo son algunas características de las personas que son o fueron criados con este estilo de crianza. Finalmente, para la autora está el estilo democrático, en el cual se ejerce una autoridad y control accesible, este estilo se caracteriza por el equilibrio entre los permisos, los castigos y la autoridad. Se procura entender los errores y las consecuencias de los actos, sin pasar por alto que deben de ser responsables y aceptar las acciones para enmendar o corregir si es el caso.

Sin embargo, los autores Maccoby y Martin (1983), realizaron una ampliación de los estilos, pues incorporaron el estilo negligente en el cual los padres no brindan ni normas, ni afecto, suelen ser ausentes emocional y físicamente, no se involucran en la vida de los hijos. Esto puede provocar inseguridad y problemas de desarrollo socialmente pero aún más preocupante emocionalmente.

Como se menciona anteriormente, los estilos de crianza son de suma importancia durante el proceso de la niñez y de la adolescencia, ya que van a influir en la toma de decisiones futuras, si bien no se puede generalizar y predecir que algún estilo de crianza es el único factor a considerar para delinquir, hay más elementos que influyen en las acciones y en el proceso de crianza, como el país, la región en que se radica, si es un pueblo o una



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

ciudad, si cumplen con todos los servicios públicos, si es un lugar rural o urbano, las tradiciones, las costumbres del lugar pero sobre todo de la familia, los valores, la situación económica, el tipo de familia, el nivel académico en el que se desarrolla, etc. El estilo de crianza al igual que tradiciones y costumbres se transmiten de generación en generación, sin embargo, hay modificaciones y alteraciones, las cuales pueden ser positivas o negativas dependiendo del momento o del tiempo en que se realice la acción además de la situación social en la que se encuentre.

Los padres de familia o los tutores son los responsables de que la crianza tenga consecuencias positivas o negativas en los hijos, pues además de lo que se mencionó anteriormente los padres se encargan de construir seguridad (emocional, psicológica), pero si de lo contrario no se desarrollan como tal pueden dar como resultados, conductas delictivas, sentimientos de inseguridad e incluso daños físicos. Por lo que la ausencia de los padres puede ser un factor que influya para privar a los niños de los modelos de comportamiento social y habilidades de interacción, lo que puede dificultar relacionarse con la sociedad, de manera positiva y responsable.

Ahora bien, una conducta delictiva es cualquier acción u omisión que infringen las normas legales establecidas por la sociedad y que por consecuencia es sancionada por el sistema jurídico correspondiente, además esta conducta afecta el orden social y en algunas ocasiones, puede tener como consecuencias legales dependiendo de la gravedad de la acción. En este sentido, Tamayo y Tamayo (2009), señalan que la mayoría de los actos delictivos se cometen con intención o con pleno conocimiento de su ilegalidad. Esta característica es importante, ya que a diferencia de la delincuencia de actos involuntarios o accidentes. Continuando, las conductas delictivas están relacionados con múltiples factores como la psicología, el entorno social, los antecedentes sociales y, evidentemente, los estilos de crianza. Destacan la importancia de distinguir entre las conductas antisociales y delictivas, ya que la primera vez en que se delinque no siempre es ilegal. Con lo anterior se explica que lo que es una conducta delictiva que muestra la relación con diversos factores personales y sociales. (Mendoza, et al., s/f)



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

En este tenor, se define a la delincuencia como "el conjunto de actos que van en contra de la ley y se cometen tanto por individuos como por grupos; estos actos incluyen desde infracciones menores hasta crímenes graves que afectan el orden social y la seguridad pública". (Carranza, 2015, p. 45). Además, el autor hace énfasis, en la falta de oportunidades laborales, académicas, la pobreza, el desempleo, la desigualdad, son factores que facilitan el surgimiento de conductas delictivas, especialmente en zonas de alta marginación.

Continuando, este mismo autor, describe la delincuencia como un fenómeno complejo que involucra múltiples factores sociales, económicos y psicológicos. La delincuencia no solo comprende actos que infringen la ley, sino que también se relaciona con el contexto en el que viven los individuos, como la pobreza, la falta de oportunidades y la influencia de grupos sociales. La delincuencia abarca desde actos menores, como hurtos y vandalismo, hasta crímenes graves, como homicidios y narcotráfico.

Así como en los estilos de crianza en la delincuencia hay factores o elementos que pueden ser el detonante para delinquir como, por ejemplo, la situación económica, así como las situaciones familiares y sociales. La delincuencia afecta no solo a las víctimas directas, sino también a la sociedad en su conjunto, generando miedo, desconfianza y afectando el desarrollo comunitario. Pero principalmente a la familia y a sus redes de apoyo. En este sentido, el delito es una "conducta antisocial y transgresora de las normas establecidas, que además de violar la ley, desafía la moral y las normas de convivencia" (Carranza, 2015, p. 60). Finalmente, para dicho autor los delitos son producto de la difícil relación entre el contexto social y del interés individual, pues las conductas delictivas o el delito no son siempre un acto puntual o aislado, sino que a menudo está relacionado con factores estructurales como la desigualdad y la exclusión social.

Agregando a lo anterior, el concepto de mujer delincuente o bien conocido como "criminalidad femenina" según Santos (2021), ha sido tratada principalmente desde una perspectiva androcéntrica, ignorando las influencias sociales y culturales que afectan a las mujeres. Esto se debe a que la delincuencia femenina ha sido percibida con menos frecuencia y, por ende, se le ha dado menos atención en los estudios. Las características de la mujer delincuente son diversas y dependen de factores sociales, familiares, y psicológicos. En esta



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

misma línea, el autor describe que las mujeres tienden a involucrarse en delitos menos violentos que los hombres, sin embargo, a medida que las estructuras sociales evolucionan y se da más igualdad entre géneros, los incrementos han sido notorios y las tasas de delincuencia femenina podrían acercarse más a las masculinas.

Este cambio en los patrones delictivos ha sido influenciado por los movimientos feministas y la criminología crítica, que buscan un entendimiento más completo y contextualizado del comportamiento delictivo femenino, considerando tanto las represiones sociales como los roles de género impuestos. Ahora bien, el estudio de la mujer delictiva no solo se enfoca en la conducta observable, sino que profundiza en los aspectos psicológicos, sociales y emocionales que subyacen a estas conductas. (Marchiori, 2012)

Algunas de éstas son el impacto que dejaron las relaciones y el contexto familiar, ya que juegan un papel de suma importancia en la vida de las mujeres que son privadas de su libertad, específicamente en los escenarios de dependencia emocional y de abuso. Marchiori, da una interpretación acerca del significado de los tatuajes, pues si incluyen nombres masculinos pueden revelar la necesidad de validación o el apego, también pueden tener un significado que impliquen rechazo o algún conflicto y como se mencionó anteriormente la dependencia puede llevar a conductas destructivas, afectando a otras personas, pero principalmente a sí mismas.

En el 2022, de acuerdo con el Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios presentado por el INEGI, había aproximadamente 222 133 personas privadas de su libertad y 12 418 son mujeres de las cuales aproximadamente no tienen sentencia, sin embargo, se encuentra en los centros de reinserción como medida cautelar ya que están en espera de juicio. El 14.2% esperan más de veinticuatro meses para obtener su condena. Más de la mitad de la población femenil que se encuentra privada de su libertad son ingresos por primera ocasión por delitos contra que afectan la seguridad, la económica, la salud y el patrimonio de la nación como por ejemplo la distribución de sustancias nocivas para la salud, delincuencia organizada, la posesión de armas de fuego entre otras.

Mientras que el restante de la población de personas privadas de su libertad tiene más de un ingreso. Aunque en el 2021 las entidades federativas con mayores ingresos a centros



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

de reinserción son el Estado de México y la Ciudad de México con el 17.0% y el 12.8% correspondiente del total. Sin embargo, Morelos tiene el 8.6%, Baja California 5.6% y Puebla 5.5%, las cuales son los estados con mayor densidad de mujeres privadas de su libertad. (INEGI, 2022)

Materiales y métodos

El estudio se ejecutó entre los meses de septiembre de 2024 a marzo del 2025, con una investigación de tipo descriptiva, ya que describe, analiza e interpreta, ofreciendo una visión más clara y detallada del fenómeno a investigar, expone de manera representativa los hallazgos, examina la situación actual y así mismo facilita la toma de decisiones informadas. Así también, se diseñó un cuestionario, el contenido de éste fueron 15 preguntas cerradas, con opción de respuesta de 3 a 5 literales en total y cinco más con la característica de pregunta abierta. Se dividieron en dos bloques, el primero de ellos refiere a la crianza que recibieron y el segundo consecuencias que dejaron. Se estableció como objetivo, analizar la relación entre los estilos de crianza y la conducta delictiva en las mujeres privadas de la libertad, a efecto de identificar los factores familiares que influyen en el desarrollo de conductas antisociales.

Muestra

Se optó por una muestra no probabilística, en tanto las autoridades penitenciarias, dieron oportunidad de que las mujeres privadas de su libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil (CePeEs) del Estado de Aguascalientes, decidieran participar o no participar.

Procesamiento de la información

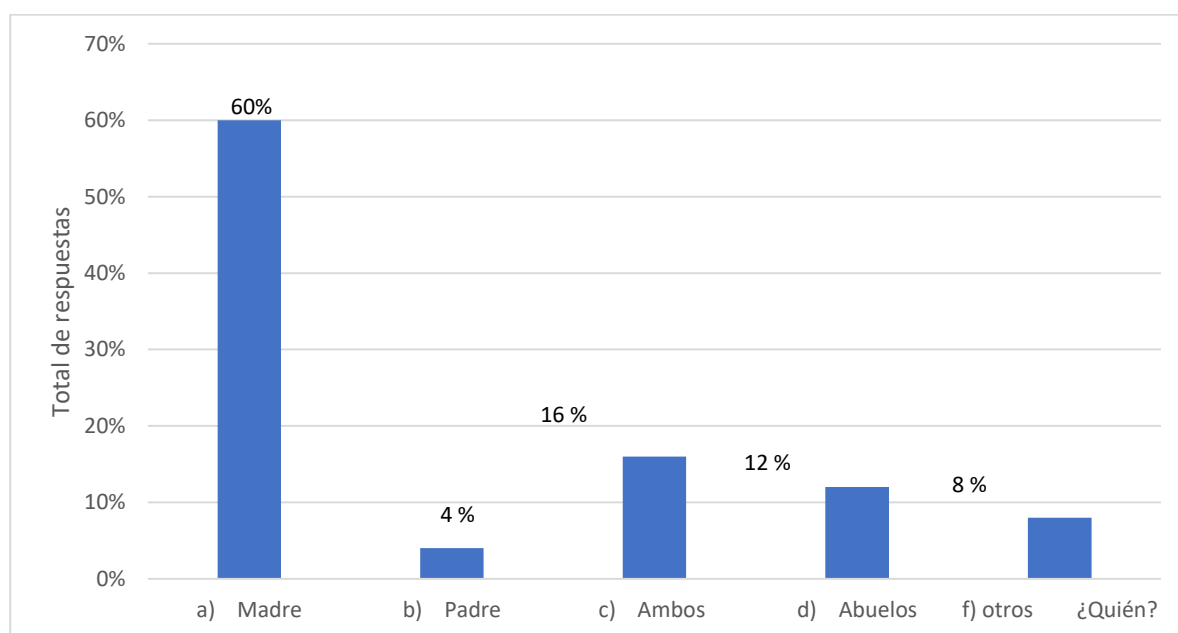
Una vez aplicado el cuestionario y finalizada la recolección de información, se asignó un número de identificación a cada cuestionario con la finalidad de sistematizar e identificar de manera más eficaz la información, posteriormente se procedió al vaciado y captura de datos recabados en el programa estadístico SPSS., de tal manera que la captura de datos inició por las preguntas con respuesta de opción múltiple, posteriormente con las preguntas abiertas, para éstas fue necesario elaborar una codificación de respuestas. Asimismo, con la ayuda de las funciones estadísticas de Excel se elaboraron tablas para cada pregunta, tanto abiertas

como cerradas, sistematizando cada una de las respuestas, a efecto de realizar las gráficas correspondientes para cada ítem.

Resultados

Gráfico 1.

¿Por quién fue criado?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

El Gráfico 1, muestra que el 60% de las personas encuestadas fueron criadas principalmente por sus madres, mientras que un el 16% de las mujeres privadas de su libertad fueron criadas por ambos padres, el 12% por los abuelos y el 4% fue criada por únicamente por el padre, finalmente el 8% fueron criadas por diversas personas como, por ejemplo: las tías, las tías abuelas o hay casos en las que estuvieron gran parte de su desarrollo en escuelas (internados). Este resultado es un reflejo de la estructura familiar predominante en muchas sociedades, donde las madres asumen el rol principal en la crianza, ya sea por elección, por

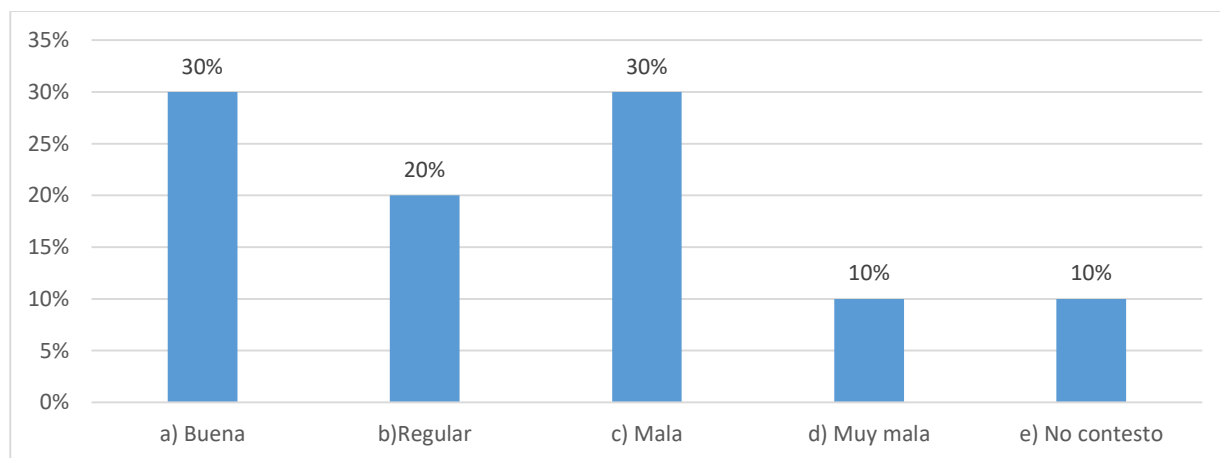
situaciones de separación o abandono, o por la dinámica cultural de género que asigna a la mujer la responsabilidad del cuidado infantil.

La alta proporción de encuestados criados por sus madres, sugiere la prevalencia de familias monoparentales maternas. Esto puede deberse a separaciones, divorcios o al modelo tradicional en el que la madre es la principal responsable del cuidado infantil. El predominio de la madre en la crianza puede generar desafíos, como la sobrecarga de responsabilidades y la falta de apoyo emocional o económico.

La familia sigue siendo el pilar fundamental en la socialización y formación de los individuos. La diversidad de estructuras familiares implica la necesidad de intervenciones sociales que fortalezcan los lazos afectivos y promuevan un desarrollo integral de los niños, garantizando que todos los miembros de la familia puedan asumir roles activos y positivos en la crianza. (Marchiori, 2012)

Gráfico 2.

¿Cómo considera la disciplina que recibió en la etapa de niñez y adolescencia en su familia?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

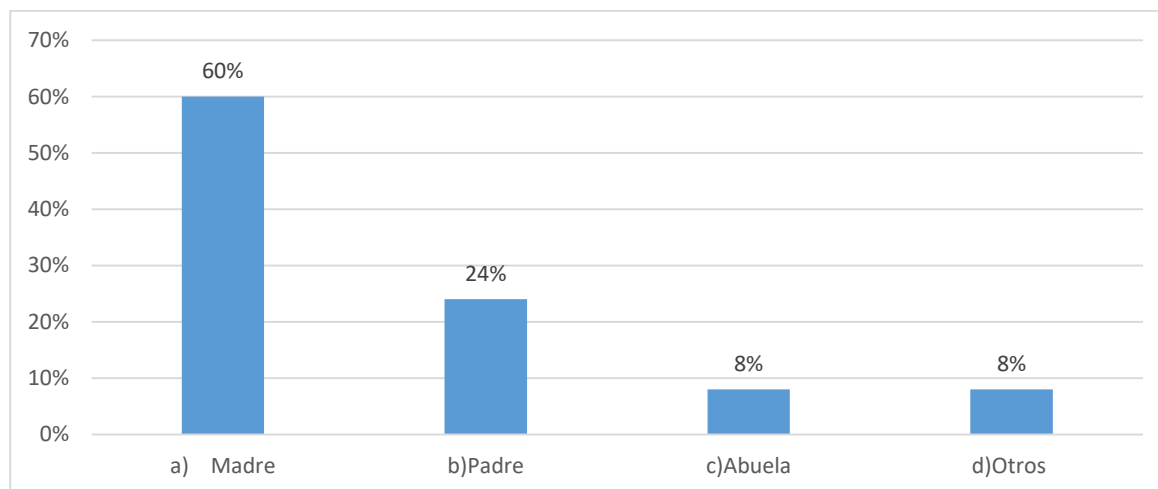
La gráfica refleja la percepción de la disciplina recibida en la niñez y adolescencia. Se observa que, el 30% de las mujeres entrevistadas considera que recibió una buena disciplina, por otro lado, está el 20% que considera que la disciplina que recibió fue regular,

pues había regaños y en ocasiones castigos, pero también comunicación y respeto. Existen similitudes con el primer porcentaje, pues el 30% de las entrevistadas califican como mala la disciplina con la que crecieron, esto debido a que había presencia de violencia, como la física, verbal y emocional, mientras que el 10% respondió que fue muy mala, porque no hubo presencia de los padres ni de alguna persona adulta quien fuera su guía. Esto indica que un porcentaje relevante de individuos no tuvo una crianza basada en normas y límites positivos, lo que puede tener implicaciones en su desarrollo emocional y social. Así también se puede apreciar que un 10% optó, por no responder.

La disciplina en la infancia está estrechamente relacionada con la construcción de la autoestima, la regulación emocional y la capacidad de adaptación social. La falta de una disciplina adecuada (ya sea por exceso de rigidez o por negligencia) puede generar problemas en la adultez, como dependencia emocional, baja autoestima o incluso conductas de riesgo. La ausencia de un entorno disciplinario saludable puede llevarlas a buscar validación en relaciones poco saludables o a incurrir en conductas delictivas como forma de supervivencia. Factores como la violencia doméstica, la falta de apoyo familiar y la desestructuración del hogar juegan un papel determinante en el desarrollo de patrones de conducta perjudiciales. (Marchiori, 2012)

Gráfico 3.

¿En su infancia quién establecía las normas y reglas?





UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

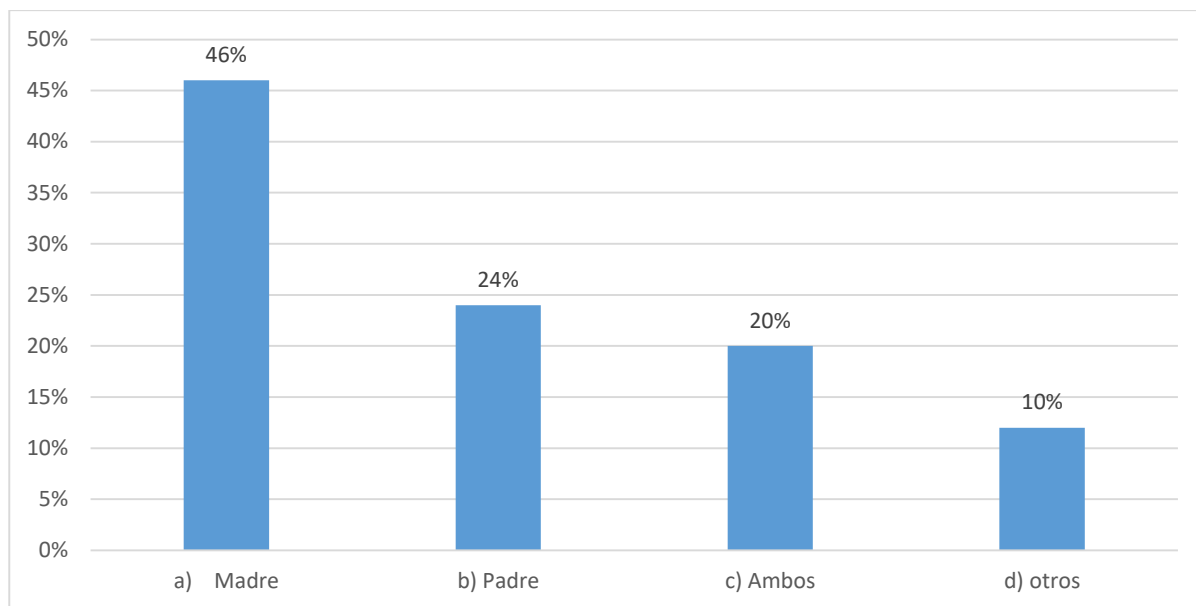
El Gráfico 3, muestra que, en la infancia, la mayoría de las normas y reglas eran establecidas por la madre 60%, seguida por el padre 24%, mientras que la abuela y otros familiares tuvieron una menor influencia 8% cada uno. Esto refleja una fuerte presencia materna en la crianza y educación de los niños dentro del hogar.

Según Rodríguez (2015), la familia es el núcleo principal de la transmisión de valores, normas y tradiciones culturales. El hecho de que el 60% de los encuestados señale a la madre como la principal autoridad normativa sugiere que, en muchos hogares, la figura materna es la responsable directa de la educación y disciplina. Esto puede estar relacionado con estructuras familiares donde la madre asume un rol predominante en la crianza, ya sea por tradición cultural o por la ausencia o menor participación del padre. El 24% de los encuestados menciona al padre como la principal figura que establecía normas, lo que indica que su rol disciplinario es significativo, aunque menor en comparación con el de la madre.

En algunos casos, este menor porcentaje podría explicarse por dinámicas familiares donde los padres tienen un papel más enfocado en el sustento económico y menos en la regulación cotidiana del comportamiento de los hijos. La participación de la abuela y otros familiares (8% cada uno) sugiere la existencia de familias extensas o situaciones donde los abuelos u otros parientes desempeñan un papel en la crianza. Este patrón es común en sociedades con estructuras familiares extendidas o en casos de familias monoparentales donde la madre o el padre recibe apoyo de otros familiares.

Gráfico 4.

¿Quién estaba a cargo de los permisos?



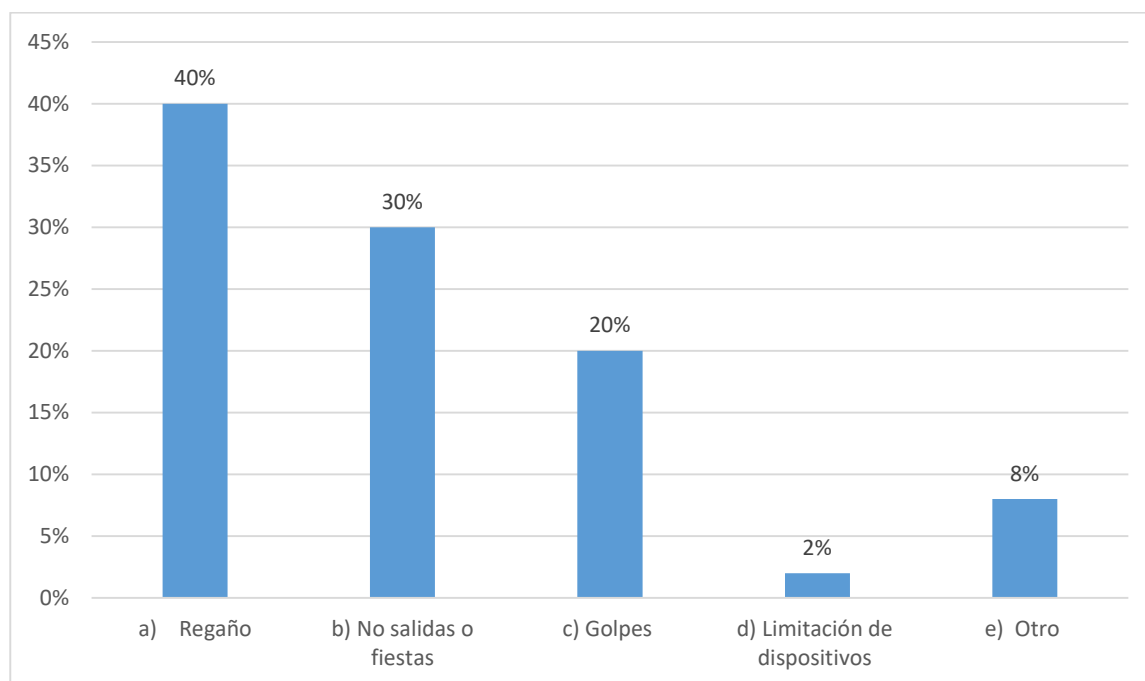
Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

El Gráfico 4, indica que, en la infancia de los encuestados, la madre tenía un rol predominante en la concesión de permisos 46%, seguida por el padre 24%. Un 20% señaló que ambos progenitores compartían esta función, mientras que el 12% menciona a otras figuras familiares o cuidadores.

Al analizar el Gráfico 4, se puede identificar cómo se estructuraban los permisos en la infancia de los encuestados y su posible relación con diferentes estilos parentales. El predominio de la madre con el 46%, en la regulación de permisos podría estar relacionado con dinámicas familiares en las que ella asume un rol central en la crianza. De acuerdo con Arias (2020), quien cita a Guzmán, et al., (2017), señalan que la presencia de decisiones compartidas, sugiere un estilo más democrático, mientras que la delegación de autoridad entre diferentes figuras familiares puede vincularse con un estilo de crianza mixto. La relación entre los estilos de crianza y la formación de conductas futuras destaca la importancia de establecer límites claros y consistentes en la infancia para un desarrollo saludable.

Gráfico 5.

¿Qué tipo de castigos o consecuencias recibías por mal comportamiento?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

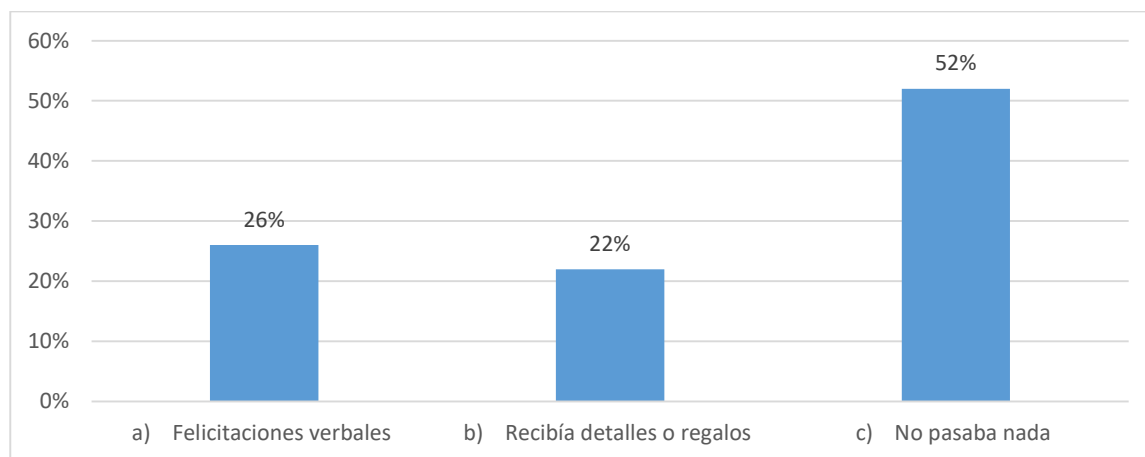
El Gráfico 5, muestra que los castigos o consecuencias más comunes por mal comportamiento fueron: Regaño 40%, Prohibición de salidas o fiestas 30% Castigos físicos 20%, Limitación de dispositivos 2%, Otros 8%.

Esto indica que la disciplina en la infancia de los encuestados se centró en correcciones verbales y restricciones de libertades, mientras que el castigo físico aún estuvo presente en una parte significativa de los casos. Los diferentes tipos de castigo reflejan diversos enfoques parentales en la disciplina infantil. Con base en la investigación de Guzmán (2012), sobre los estilos de crianza mixtos en mujeres homicidas, podemos analizar cómo los castigos influyen en la formación de normas y comportamiento. Es importante observar en el Gráfico 5, que el castigo físico sigue estando presente en un 20% de la población entrevistada. Comparando estos datos con estudios previos sobre mujeres

homicidas, se observa que los castigos pueden influir en la formación del carácter y la toma de decisiones futuras. La combinación de prácticas autoritarias (como los golpes) con permisivas puede generar conflictos en la percepción de normas y límites, afectando el desarrollo social y emocional de los individuos.

Gráfico 6.

¿Cuándo se portaba bien cuál era la recompensa?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

El análisis de las respuestas obtenidas en relación con las recompensas que los niños recibían cuando se portaban bien revela un dato significativo: el 52% de los encuestados afirmó que no recibía ninguna recompensa, mientras que solo el 26% mencionó felicitaciones verbales y el 22% indicó que recibía detalles o regalos.

Desde la teoría del condicionamiento operante, Skinner (1953), se reconoce que el refuerzo positivo juega un papel crucial en la consolidación de conductas deseadas. La ausencia de recompensas podría sugerir un estilo de crianza más autoritario o negligente, donde los padres no refuerzan las acciones positivas de sus hijos, lo que podría afectar el desarrollo de su autoestima y motivación intrínseca. (Baumrind, 1966)

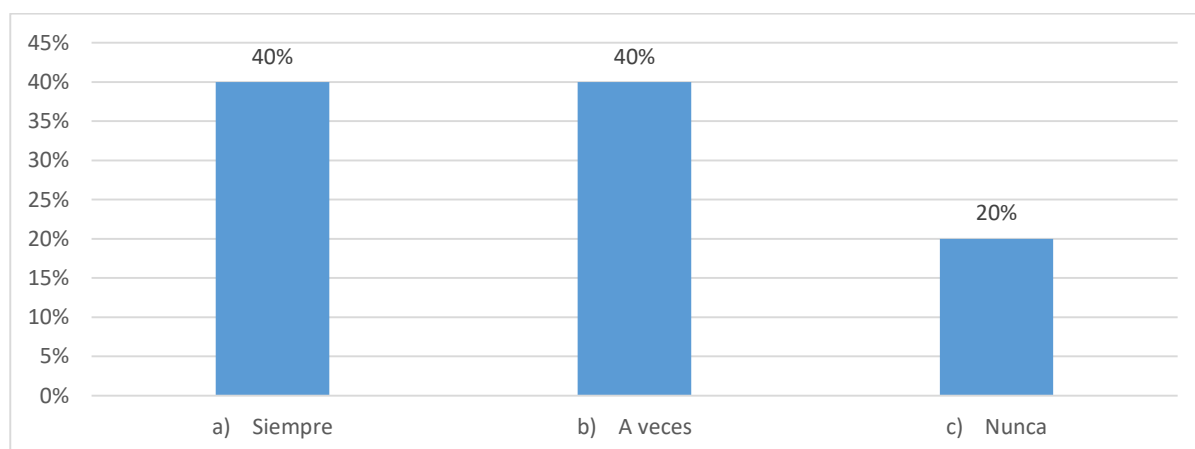
Por otro lado, el 26% que recibió felicitaciones verbales sugiere la presencia de un estilo de crianza democrático o con tendencia al refuerzo positivo, promoviendo la

autoestima y el desarrollo socioemocional del menor. (Hoffman, 1975), Finalmente, el 22% que recibió regalos o detalles puede estar asociado con un enfoque de crianza permisivo o indulgente, donde se utilizan incentivos materiales como estrategia de reforzamiento. (Maccoby & Martin, 1983)

Estos resultados reflejan la importancia de la manera en que los padres refuerzan el buen comportamiento de sus hijos y cómo esto impacta en su desarrollo socioemocional. La falta de reconocimiento puede generar niños con baja motivación o inseguridad, mientras que el refuerzo adecuado, ya sea verbal o con pequeños incentivos, fomenta la formación de individuos con mayor confianza y responsabilidad en su comportamiento.

Gráfico 7.

¿Sus tutores le permitían expresar sus emociones libremente?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

Los datos en el Gráfico 7, muestran que el 40% de los encuestados siempre tuvo permiso para expresar sus emociones libremente, otro 40% solo en ocasiones y un 20% nunca pudo hacerlo. Estos resultados reflejan diferencias en los estilos de crianza y su impacto en el desarrollo emocional de los niños.

Según la teoría del apego de Bowlby (1988), la posibilidad de expresar emociones en la infancia es crucial para el desarrollo de una seguridad emocional saludable. El 40% de los



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

encuestados que siempre pudo expresar sus emociones probablemente creció en un ambiente con un estilo de crianza democrático, donde se fomenta la comunicación y el respeto por los sentimientos del niño. Este enfoque contribuye a la regulación emocional y fortalece el desarrollo de habilidades socioemocionales. (Ainsworth, 1979)

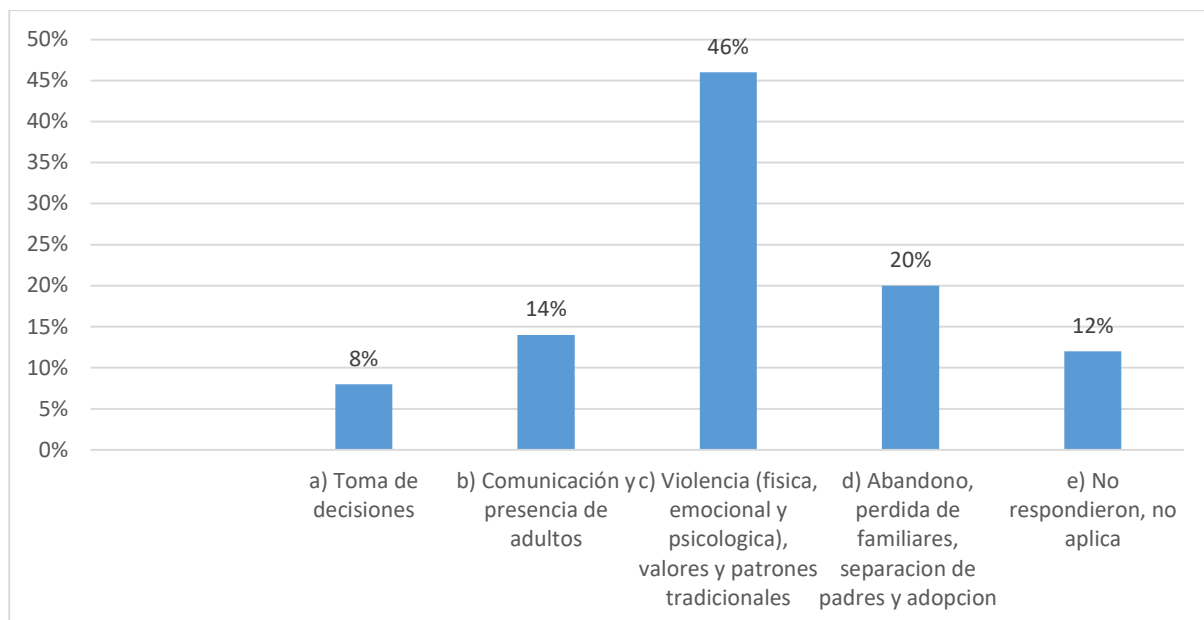
Por otro lado, el 40% que solo a veces pudo expresar sus emociones indica una crianza con fluctuaciones entre la aceptación y la restricción emocional. Esto podría estar vinculado a un estilo de crianza autoritario o permisivo, donde la expresión emocional se permite en ciertos momentos, pero no de manera consistente. (Gottman, et al., 1997)

El 20% que nunca tuvo permitido expresar sus emociones refleja un entorno más represivo, característico de estilos de crianza autoritarios o negligentes. Según investigaciones en psicología del desarrollo, la supresión emocional en la infancia puede llevar a dificultades en la regulación emocional y a problemas como la ansiedad o la baja autoestima en la vida adulta. (Eisenberg, et al., 2001)

Estos hallazgos destacan la importancia de permitir la expresión emocional desde la infancia, ya que esto contribuye al bienestar psicológico y a la formación de relaciones interpersonales saludables.

Gráfico 8.

¿Qué situaciones de su infancia cree que marcaron significativamente su comportamiento y decisiones en la vida adulta?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

El Grafico 8, refiere que el 8% contestó que la toma de decisiones en su niñez fue lo que marcó su comportamiento y por ende sus decisiones de vida, si bien mencionaron que el embarazo a temprana edad o la rebeldía por cuestiones de las que no hubo un manejo positivo por parte de los adultos como la adopción o el abandono de los familiares. Mientras que el 14% respondió que la comunicación y la presencia de los adultos, pues aplicaron un estilo de crianza autoritario por lo que la rigidez en los permisos, castigos y las reglas demasiadas estrictas las llevaron a tomar las decisiones de adultas que tuvieron consecuencias como estar privadas de su libertad.

El 46% que es casi la mitad de la población que respondió el cuestionario, manifestó que la presencia de violencia física, emocional y psicológica fue uno de los principales factores que influyó en la toma de decisiones y en su comportamiento, algunas externaron que el patrón de machismo estuvo presente en todas sus etapas de vida, por lo que, sí consideran que ello tuvo que ver con el delinquir. El 20% refiere que el abandono (en su mayoría de la figura paterna, pero también hay casos de la madre), está relacionado con el



UANL



FTSyDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

rechazo que sufrían por alguna de las figuras paternas, en tanto algunas de ellas mencionaron que la pérdida de los abuelos, tíos o personas que se hacían cargo de ellas les afectó principalmente en lo emocional y psicológicamente, aunque no tiene relación con las decisiones que las llevó con la privación de su libertad sino más bien afectó su salud, es decir con el consumo de sustancias nocivas para la salud.

Finalmente, el 12% contestó que no hubo alguna situación, la educación y los estilos de crianza con los que crecieron no tuvieron que ver con la toma de decisiones y que, aunque algunas de ellas fueron criadas por el estilo permisivo considera que no tuvo un efecto negativo y que lo relaciona más con las decisiones que tomó por amistades o conocidos, mientras que otras simplemente no respondieron porque no aplicaba en sus casos y tiene lógica porque son las que tuvieron una crianza respetuosa pero con reglas y normas. Por lo que se puede considerar que los estilos de crianza son patrones de actitudes, estrategias y comportamientos que los padres emplean para educar, guiar y controlar el desarrollo de sus hijos. Este concepto abarca la manera en que los padres interactúan con sus hijos en términos de comunicación, control y apoyo emocional. Según, Baumrind (1966), quien fue pionera en el estudio de los estilos de crianza, los distintos estilos parentales tienen un impacto significativo en el desarrollo psicológico y social de los niños.

Gráfico 9.

¿En qué momento cree que la falta de límites o disciplina en su hogar la afectó de manera negativa?



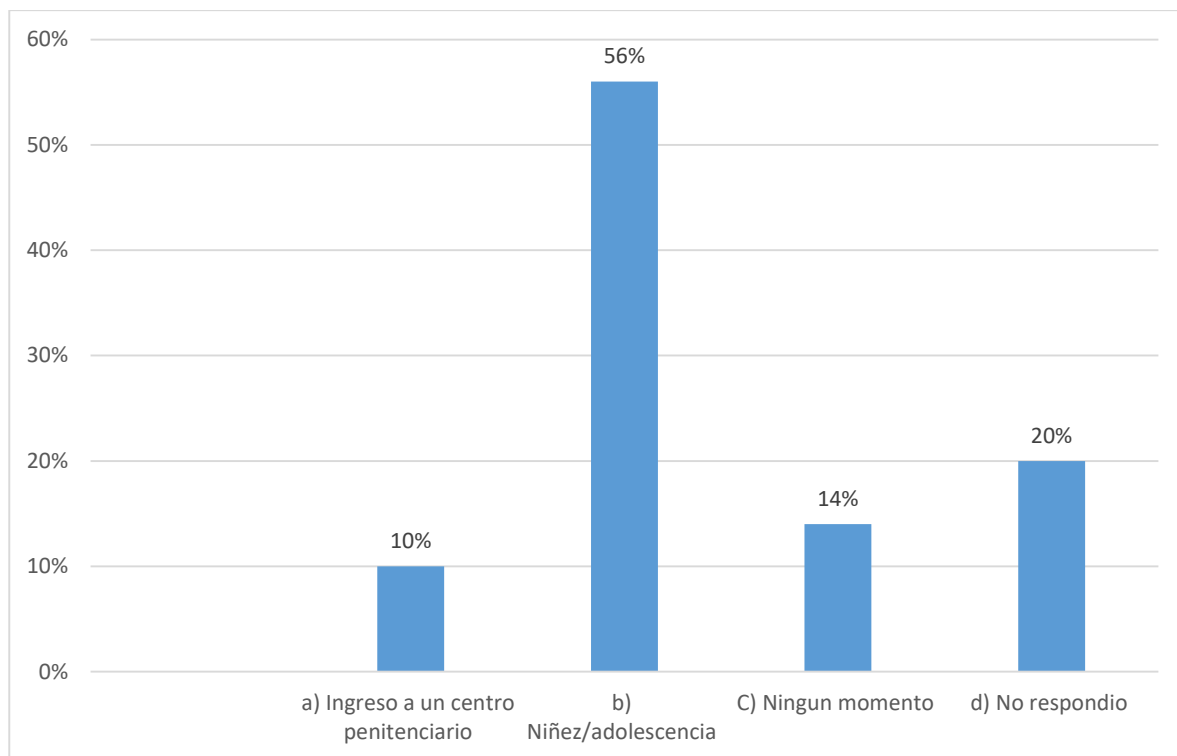
UANL



FTSyDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

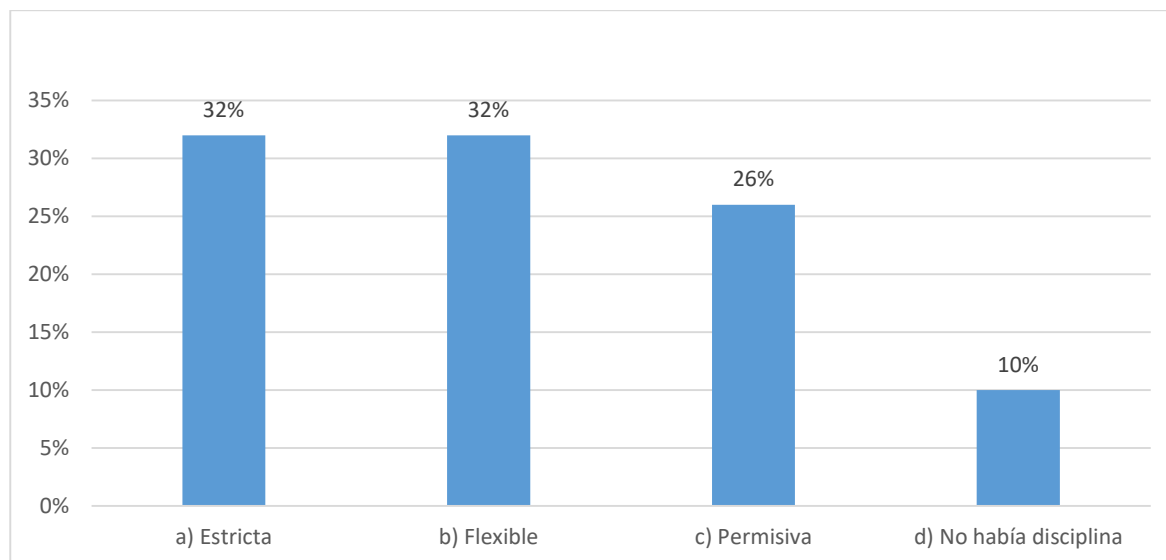
En este Gráfico 9, se puede observar que el 10% respondió que el ingreso a un centro penitenciario fue la consecuencia de la falta de límites y/o disciplina de su hogar pues como se mencionó anteriormente los estilos de crianza son patrones de actitudes, estrategias y comportamientos que los padres emplean para educar, guiar y controlar el desarrollo de sus hijos. Este concepto abarca la manera en que los padres interactúan con sus hijos en términos de comunicación, control y apoyo emocional. (Baumrind, 1966)

Más de la mitad, 56% de la población encuestada respondió que la niñez y adolescencia fueron el momento en el que la falta de límites y disciplina afectaron de manera negativa, algunas fueron porque encontraron el alivio como en el consumo de sustancias nocivas para la salud o porque se salieron de su casa para buscar lo que les hacía falta como el amor y apoyo, aunque esto no fuera como lo esperaban. El 14% refirió que a pesar de la educación que recibieron no es una excusa de sus actos y actitudes, por lo que mencionaron

que únicamente es responsabilidad de ellas las decisiones que han tomado a pesar de quizás haber tenido un estilo de crianza autoritario, finalmente el 20% no contestó. La familia juega un papel fundamental en las diferentes etapas de la vida, ya que proporciona apoyo emocional, social y económico, influyendo en el desarrollo de los individuos desde la infancia hasta la vejez. Durante la niñez, la familia es el primer espacio de socialización, brindando seguridad y enseñanzas esenciales para la vida. En la adolescencia, su función es equilibrar la autonomía y el acompañamiento, mientras que en la adultez sigue siendo un referente de apoyo. En la vejez, la familia cobra relevancia en el bienestar emocional y cuidado de los adultos mayores. (García, et al., 2021)

Gráfico 10.

¿Cómo describiría la disciplina que recibía de sus cuidadores?



Fuente: Entrevista realizada a Mujeres Privadas de la Libertad en el Centro Penitenciario Estatal Femenil del Estado de Aguascalientes. Marzo 2025, Aguascalientes. Elaboración propia.

Los datos obtenidos reflejan una distribución equilibrada entre la disciplina estricta 32% y flexible 32%, mientras que la disciplina permisiva alcanza un 26% y un 10% de los encuestados señaló la ausencia total de disciplina.



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Desde la teoría de los estilos de crianza de Baumrind (1966), la disciplina estricta se asocia con un estilo autoritario, caracterizado por altas exigencias y poca sensibilidad emocional. Aunque este enfoque puede generar niños obedientes y disciplinados, también puede derivar en problemas de autoestima y dificultades para la toma de decisiones autónoma (Baumrind, 1966).

Por otro lado, la disciplina flexible se relaciona con el estilo democrático, que equilibra normas claras con una comunicación afectuosa. Este modelo ha demostrado ser el más beneficioso para el desarrollo infantil, ya que fomenta la responsabilidad y la autonomía sin generar sentimientos de opresión o rebeldía (Maccoby y Martin, 1983).

El 26% que experimentó una disciplina permisiva, refleja un estilo en el que hay pocas reglas y límites, lo que puede dificultar el autocontrol y la regulación emocional. Finalmente, la ausencia de disciplina 10% sugiere un estilo negligente, donde los cuidadores tienen una baja implicación en la educación de los hijos, lo que puede impactar negativamente en su desarrollo social y académico.

Estos resultados subrayan la importancia de una disciplina equilibrada, donde las normas sean claras pero acompañadas de apoyo emocional, permitiendo así un desarrollo infantil sano y adaptativo.

Conclusiones

El análisis de los distintos estilos de crianza en las mujeres privadas de la libertad revela una conexión significativa entre el tipo de disciplina con la que fue criado durante su niñez y el desarrollo de conductas delictivas o adaptativas. Como se ha mencionado durante el presente trabajo el estilo autoritario, es caracterizado por la disciplina estricta y con poco apoyo emocional, este se asocia a actitudes de rebeldía, baja autoestima y dificultades para la toma de decisiones autónomas, lo que puede ser un factor que sí influye en las conductas antisociales y delictivas, el estilo democrático basado en la comunicación, el afecto y normas claras, parece que actúa como un factor de protección, promueve la resiliencia y una mejor adaptación social.

Por otro lado, la crianza permisiva y la negligente, marcadas por la falta de límites o la ausencia de disciplina, tienden a estar vinculadas con impulsividad, escaso autocontrol y



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

mayor vulnerabilidad ante comportamientos de riesgo. En este sentido, los datos obtenidos refuerzan la importancia de un equilibrio en la disciplina, donde el control parental se combine con apoyo emocional, permitiendo un desarrollo personal más sano y reduciendo la probabilidad de conductas delictivas en la adultez. Como se observó en los resultados de los gráficos, hay un gran porcentaje donde se identifica que las mujeres privadas de su libertad fueron criadas bajo una disciplina estricta es decir autoritario, sin embargo, no es un factor que sea el causante parcial de las conductas delictivas pues esto mismo lo han expresado. Pero sí hay conductas como la rebeldía o falta de apego a las normas y/reglas que hay establecidas, en este caso en el CePeEs Aguascalientes, con el paso del tiempo se han ido acoplando y respetándolas.

Ahora bien, también hay población que tuvo el estilo de crianza democrático, en menor porcentaje además de que esta crianza fomenta el desarrollo de habilidades como la empatía, la responsabilidad y la toma de decisiones autónomas, por lo que los resultados permiten determinar que crecieron en un ambiente no únicamente con límites, sino con una validación de emociones y promoviendo el diálogo, lo que ha conllevado que cada una de las mujeres encuestadas logrará identificar que el estilo de crianza democrático les ha permitido una adaptación positiva dentro de esta institución y que además la crianza que recibieron no fue un factor que influyera en la toma de decisiones para delinquir, por lo que esto es un momento para reflexionar sobre los factores que las llevaron a infringir la ley, como los estructurales, “pobreza, entorno social, la violencia de género o la falta de oportunidades”. Sin embargo, el estilo democrático sigue siendo un pilar fundamental para el desarrollo psicosocial sano, ya que aporta herramientas internas que ayudan a resistir presiones sociales negativas y tomar decisiones más conscientes.

A partir de la aplicación de encuestas dentro de la institución ya antes mencionada (CePeEs) y del análisis de los estilos de crianza con los que se desarrollaron, es posible observar que tanto la presencia como el abuso de los límites durante la infancia y la adolescencia influye significativamente en su desarrollo conductual, por lo que la crianza permisiva donde predominó la falta de límites y de disciplina, muestran una afectación en su personalidad, manifestándose en el desarrollo de conductas impulsivas, escaso autocontrol y



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una
perspectiva humanista

mayor vulnerabilidad frente a situaciones de riesgo, esta ausencia de estructura en la crianza puede ser una dificultad para la interiorización de normas sociales y la toma de decisiones responsables lo cual tiene relación con las conductas delictivas y tener problemas para adaptarse a cualquier institución, en este caso el CePeEs.

Por lo anterior, es de suma importancia promover una política social, encaminada a orientar a las familias sobre la trascendencia en la educación y formación de los hijos, a través de los estilos de crianza, a efecto de prevenir conductas antisociales, que limitan el desarrollo de la persona, la familia y la sociedad.

Referencias

- Ainsworth, M. D. S. (1979). Infant–mother attachment. *American Psychologist*, 34(10), 932–937. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.932>
- Arias Márquez, K. D. (2020). La conducta delictiva femenina en Colombia. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Pereira]. Repositorio Institucional UCP. Guzmán González, J. P., Rodríguez Martínez, Y. Z., & Romero Álvarez, V. A. 2017. <https://repositorio.ucp.edu.co/server/api/core/bitstreams/ca29e19e-96b4-407c-834b-e4f270e9cb22/content>
- Baumrind, D. (1966). *Efectos del control parental autoritativo en el comportamiento infantil*. *Child Development*, 37(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*.
- Carranza, M. (2015). *Criminología y sociedad: Un enfoque integral*. México: Editorial Jurídica.
- Eisenberg, N., Cumberland, A., Spinrad, T. L., Fabes, R. A., Shepard, S. A., Reiser, M., ... & Guthrie, I. K. (2001). The relations of regulation and emotionality to children's externalizing and internalizing problem behavior. *Child Development*, 72(4), 1112–1134. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00337>
- García-Morales, M., Meza-Calleja, L., & Ramos-Esquivel, A. (2021). Apoyo emocional y reciprocidad en el envejecimiento. Un estudio cualitativo. *Revista de Educación y Desarrollo*, (59), 19–26.
- Gottman, J. M., Katz, L. F., & Hooven, C. (1997). *Meta-emotion: How families communicate emotionally*. Lawrence Erlbaum Associates
- Guzmán, N. (2012). *Estilos de crianza mixtos en mujeres homicidas* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hoffman, M. L. (1975). Moral internalization: Current theory and research. En L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 85-133). Academic Press.



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Censo nacional de sistemas penitenciarios federal y estatales* 2022.

INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/cnspef/2022/>

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). La socialización en el contexto de la familia: La interacción entre padres e hijos. En P. H. Mussen (Ed.), *Manual de psicología infantil: Vol. 4. Socialización, personalidad y desarrollo social* (pp. 1–101). Wiley.

Marchiori, Hilda. (2012). *El estudio del delincuente: tratamiento penitenciario*. 236.

Mendoza, M., Luna, L. M., Buitrago, C. I., Abaunza, G., Paredes, P. (S/F). *Eje identificación de la conducta delictiva*.

https://www.bing.com/search?pglt=171&q=Eje+Identificaci%C3%B3n+de+la+conducta+delictiva+M%C3%B3nica+Mendoza+Molina+Laura+Marcela+Luna+Buitrago+Caro+Iv%C3%A1n+Abaunza+Forero+Giovanny+Paredes+%C3%81lvarez+Paola+Bustos+Ben%ADtez&cvid=e36e0ba26ee54f379e4255b9f4a23437&gs_lcrp=EgRlZGdlKgYIABBFgdKyBggAEEUYOdIBCDE0NjJqMGoxqAIIsAIB&FORM=ANNTA1&PC=U531

Rodríguez, N. (2015). La transmisión de valores familiares en sociedades urbanas. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rcs.v12i3.5678>

Santos, A. (2021). La criminalidad femenina en contextos latinoamericanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rcs.v18i2.5678>

Skinner, B. F. (1953). *Ciencia y conducta humana* (Trad. E. Pérez). Fontamara. (2021)

Tamayo y Tamayo, M. (2009). *Diccionario de criminología*. Trillas.