



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

## Diferencias en estilos de afrontamiento y sobrecarga de los cuidadores en familias mexicanas con hijos con discapacidad

Sollberger Aldrete, Adrienne Marie<sup>14</sup>

González Tovar, José<sup>15</sup>

Carrillo Cervantes, Ana Laura<sup>16</sup>

### Resumen

El objetivo de este trabajo fue determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de afrontamiento y la sobrecarga de los cuidadores primarios en familias mexicanas con hijos con discapacidad. Se utilizó una metodología cuantitativa, con un diseño transversal de alcance comparativo. Se recolectó una muestra de 342 cuidadores primarios, de los cuales el 94% fueron mujeres y el 7% hombres, con una edad promedio de 40 años. La cantidad promedio de horas dedicadas al cuidado fue de 15 horas. Los resultados indicaron que el 25% de las personas dependientes de cuidados presentaban discapacidad física o motora, el 9% discapacidad sensorial, el 42% discapacidad intelectual y el 22% presentaban multidiscapacidad. Para medir los estilos de afrontamiento, se aplicó la Escala de Reacciones de los Cuidadores - Adaptada (CRI-A 48). La recolección de datos se llevó a cabo a través de la plataforma Google Forms®. Además, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. Se emplearon estadísticas descriptivas y comparativas, utilizando la prueba t de Student para comparar medias entre grupos independientes y el ANOVA para comparar tres grupos o más. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en ambos procedimientos, revelando diferencias entre los estilos de afrontamiento de los cuidadores de personas atendidas en instituciones públicas y privadas, así como variaciones en relación con el nivel de escolaridad del cuidador y el tipo de discapacidad de la persona dependiente. El propósito de este estudio fue explorar

---

<sup>14</sup> Facultad de psicología, Universidad Autónoma de Coahuila. s.adrienne@uadec.edu.mx

<sup>15</sup> Facultad de psicología, Universidad Autónoma de Coahuila. josegonzaleztovar@uadec.edu.mx

<sup>16</sup> Facultad de psicología, Universidad Autónoma de Coahuila. anacarrillo@uadec.edu.mx



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

si existen diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento y la sobrecarga de los cuidadores primarios, en función de diversas variables sociodemográficas, tales como el nivel máximo de escolaridad del cuidador, el tipo de discapacidad de la persona dependiente y el **tipo de entidad** en la que la persona dependiente recibe principalmente atención.

**Palabras clave:** *Estilos de afrontamiento, cuidadores primarios, discapacidad.*

## Abstract

The objective of this study was to determine whether there are statistically significant differences in coping styles and caregiver burden among primary caregivers in Mexican families with children with disabilities. A quantitative methodology was used, with a cross-sectional, comparative design. A sample of 342 primary caregivers was collected, of which 94% were women and 7% were men, with an average age of 40 years. The average number of hours dedicated to caregiving was 15 hours per day. The results indicated that 25% of the care recipients had a physical or motor disability, 9% had a sensory disability, 42% had an intellectual disability, and 22% had multiple disabilities. To assess coping styles, the Caregiver Reaction Inventory – Adapted (CRI-A 48) was applied. Data collection was carried out through the Google Forms® platform. Informed consent was obtained from all participants. Descriptive and comparative statistics were used, including the Student's t-test for comparing means between independent groups and ANOVA for comparisons among three or more groups. The results showed statistically significant differences in both tests, revealing variations in coping styles between caregivers of individuals receiving care in public and private institutions, as well as differences related to the caregiver's educational level and the type of disability of the dependent person. The purpose of this study was to explore whether there are significant differences in coping strategies and caregiver burden based on various sociodemographic variables, such as the caregiver's highest educational level, the type of disability of the dependent person, and the type of institution where the dependent person primarily receives care



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

**Keywords:** *Coping styles, primary caregivers, disability.*



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

## Introducción

De acuerdo con Rivas & Ostigúin (2011), el concepto de “cuidador” surgió en la década de 1970 y ha cobrado una relevancia particular a lo largo de los años. Sin embargo, en la actualidad se emplean diversos términos que, aunque se usan como sinónimos, en realidad encierran implicaciones teóricas más profundas. Estos términos aluden a los distintos roles que desempeñan los cuidadores y reflejan las complejas dinámicas emocionales, sociales y laborales que subyacen a la práctica del cuidado; la figura del cuidador emerge del núcleo familiar como principal recurso a través del cual se brindan cuidados específicos, e incluso especializados, a personas dependientes. Este rol suele implicar un profundo compromiso, al depositar en el cuidador la responsabilidad de preservar la vida y el bienestar del otro.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que la salud mental es un derecho humano fundamental y la define como el estado de bienestar mental que permite afrontar los momentos de estrés que se presentan en la vida. Además, involucra el desarrollo de habilidades, el aprendizaje, el trabajo y la contribución a la mejora de la comunidad (OMS, 2022).

La discapacidad es una construcción sociocultural e histórica, que no solo impacta a las personas en situación de discapacidad, sino también, a sus cuidadores. No solo la persona que vive con la discapacidad experimenta retos y afectaciones, sino también, su entorno y los cuidadores (Giaconi et al., 2017).

De acuerdo con Otero et al. (2021), la discapacidad no solo afecta a la persona que vive con esa realidad, sino que también afecta en una gran medida al cuidador, siendo en la mayoría de los casos un familiar quien asume dicho rol, así también, recalcan que en su mayoría las personas que tiene dos o más limitaciones tienden a presentar una dependencia casi absoluta del cuidador primario.

En este mismo sentido Guzmán et al. (2020), señalan que la familia funciona como una unidad interactiva, por ende, cualquier evento o situación que se presente en alguno de los integrantes tendrá un efecto en la familia en general, en este sentido, la discapacidad no solo es afrontada por la persona con la condición, sino por todo el núcleo familiar y los



UANL



FTSyDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

factores como: tipo de discapacidad, contexto sociocultural de la familia, accesibilidad a información y conocimientos sobre la discapacidad, influyen en la forma que la persona dependiente de los cuidados y cómo la familia afrontan la discapacidad.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2009), en México, la tarea de cuidar, tanto en su modalidad formal como informal, recae mayoritariamente sobre las mujeres. En línea con esta observación, García et al. (2004) destacan que factores como el género y el parentesco son determinantes a la hora de asignar el rol de cuidador dentro del núcleo familiar.

Los cuidadores de personas dependientes, que proporcionan cuidados durante tiempo prolongado, sin recibir remuneración económica tienden a cumplir un perfil muy característico: esposas o hijas, nivel socioeconómico y educativo bajo con síntomas de sobrecarga, ya que asumen ellas solas las responsabilidades del cuidado con poco o nulo apoyo. Por ende, el afrontamiento implica que el cuidador lleve a cabo un proceso cognitivo que permite ampliar sus posibilidades de adaptación (Daza et al. 2022).

En el mismo sentido, Everly y Lating (1989), definen el afrontamiento como los esfuerzos realizados con el fin de reducir y mitigar los efectos nocivos del estrés a través de esfuerzos conductuales y psicológicos. De igual forma, señalan que las estrategias de afrontamiento pueden clasificarse en adaptativas y desadaptativas. Las estrategias adaptativas tienen un efecto positivo, ya que actúan como reductores de estrés y favorecen la salud y bienestar de la persona. En contraste, las estrategias desadaptativas, aunque alivian el estrés a corto plazo, pueden generar efectos perjudiciales sobre la salud a largo plazo.

Quintero et al. (2020) describen el afrontamiento en familias con hijos con discapacidad como la capacidad de la familia para implementar acciones que respondan a los cambios generados por la situación, orientándose a estabilizar el núcleo familiar y garantizar el bienestar de sus integrantes. En este contexto, el afrontamiento se define como un conjunto de actitudes y comportamientos que promueven la salud, actuando como reguladores enfocados en el desarrollo físico, cognitivo y social de la familia.

La sobrecarga es un concepto diverso que abarca múltiples aspectos, tales como las respuestas emocionales derivadas de la labor de cuidado, la percepción del cuidador respecto



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

a los factores que considera estresantes, y cómo estos se relacionan directamente con las tareas de cuidado. Además, incluye el impacto general del rol, el grado de involucramiento del cuidador y las alteraciones de su vida social (Zarit et al. 1991).

Por otro lado, Izzaguirre et al. (2021), señalan que la sobrecarga experimentada por los cuidadores informales se caracteriza por una profundo agotamiento y desgaste, resultado de la exposición prolongada a factores de riesgo psicosociales asociados a las demandas inherentes a la labor de cuidado.

En este contexto Torres et al. (2017), señala que la sobrecarga del cuidador es un fenómeno de alcance global que afecta profundamente el bienestar de los individuos encargados de este rol. Este fenómeno impacta negativamente en diversas áreas, como la salud física, emocional y social.

El propósito de este estudio fue explorar si existen diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento y la sobrecarga de los cuidadores primarios, en función de diversas variables sociodemográficas, tales como el **nivel máximo de escolaridad** del cuidador, el **tipo de discapacidad** de la persona dependiente y el **tipo de entidad** en la que la persona dependiente recibe principalmente atención.

## Metodología

### Diseño

Estudio cuantitativo de tipo transversal con un alcance descriptivo-comparativo, con muestreo no probabilístico de tipo intencional (Ato et al., 2013).

### Participantes

Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional para la selección de la muestra, que se conformó por 342 cuidadores primarios de niños y adolescentes con discapacidad. De este grupo, el 94% mujeres, mientras que el 6% hombres, con una edad promedio de 40 años. Con relación al estado civil el 71% tenían pareja y el 30% no tenían pareja.

La cantidad promedio de horas dedicadas al cuidado fue de 15 horas. Los resultados indicaron que el 25% de las personas dependientes de cuidados presentaban discapacidad



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

física o motora, el 9% discapacidad sensorial, el 42% discapacidad intelectual y el 22% presentaban multidiscapacidad.

Para el estudio se establecieron los siguientes criterios de inclusión: contar con 18 años cumplidos, residentes en la República Mexicana, se cuidador primario de personas con discapacidad. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron: ser menor de edad y no proporcionar el consentimiento informado para participar en el estudio.

## **Instrumentos**

Para medir las estrategias de afrontamiento utilizadas en los individuos cuando enfrentan situaciones estresantes se utilizó el Inventario de Respuestas de Afrontamiento CRI-A. El inventario consta de 48 ítems que se distribuyen en varias dimensiones, tales como la búsqueda de ayuda y soporte, la evitación y la reevaluación positiva. Las respuestas a cada ítem se clasifican en una escala tipo Likert de 1 a 4 donde 1 indica “Nunca” y 4 “Siempre”. Este instrumento se seleccionó debido a su capacidad para capturar una amplia gama de respuestas de afrontamiento. El CRI-A ha demostrado una alta consistencia interna con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.85 (Mikulic & Crespi, 2008).

Para medir la sobrecarga se utilizó la Escala de Sobrecarga del Cuidador. Este instrumento evalúa la carga del cuidador en individuos que brindan atención a personas con enfermedades crónicas o discapacidades. El cuestionario consta de 22 ítems que miden la percepción del cuidador sobre la carga física, emocional y social que se experimenta ante el rol de cuidador. Las respuestas se clasifican en una escala Likert de 0 a 4 donde 0 indica “Nunca” y 4 “Casi siempre”. Este instrumento fue seleccionado por su que ha sido consolidado como una herramienta de referencia en la medición de la carga del cuidador mostrando indicadores robustos, mostrando un alfa de Cronbach de 0.88 (Flores et al. 2019).

## **Plan de análisis**

Los datos fueron procesados en el paquete estadístico JASP versión 29.0, se realizó un análisis de confiabilidad alfa de Cronbach para cada una de las escalas, por otro lado, se realizaron análisis descriptivos para obtener las características de los participantes (media,



desviación estándar, asimetría y curtosis), se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Se realizó prueba de hipótesis para muestras independientes (t de Student) para tipo de institución y estado civil, por último, se realizó un análisis de varianza (ANOVA) para nivel de escolaridad del cuidador y tipo de discapacidad de la persona dependiente de los cuidados.

## Resultados

Se evaluó el supuesto de normalidad para determinar el tipo de pruebas estadísticas a utilizar. La prueba de Shapiro-Wilk rechazó la hipótesis de normalidad para las subescalas del Inventario de Respuestas de Afrontamiento CRI-A. Sin embargo, la asimetría y curtosis no fueron superiores a dos puntos, por lo que se asume que las subescalas que conforman el inventario presentan una distribución cercana a la normal. Por otro lado, en el caso de la Escala de Sobrecarga del Cuidador se observó una distribución normal ( $p > .05$ ).

En la tabla 1 se presentan los análisis de medias, desviación estándar, asimetría y curtosis correspondientes a las subescalas del Inventario de Respuestas de Afrontamiento y la Escala de Sobrecarga del Cuidador. De acuerdo con los resultados las obtenidos las medias más altas se observaron en las subescalas: *Solución de problemas* ( $M=12.383$ ,  $DE=3.639$ ), *Búsqueda de guía y soporte* ( $M=11.067$ ,  $DE=3.797$ ) y *Reevaluación positiva* ( $M=10.658$ ,  $DE=3.723$ ), con una variabilidad moderada alta. Por otro lado, las medias más bajas del inventario se presentaron en las subescalas: *Evitación cognitiva* ( $M=6.860$ ,  $DE=3.639$ ), *Aceptación-resignación* ( $7.099$ ,  $DE=3.673$ ), *Búsqueda de recompensas* ( $M=7.272$ ,  $DE=7.272$ ), con una variabilidad moderada alta. Dentro de la misma tabla se puede observar el análisis para la puntuación total de *Sobrecarga* ( $M=35.804$ ,  $DE=15.646$ ), con una variabilidad alta.

### Tabla 1.

*Descriptivos de estilos de afrontamiento y sobrecarga*



	M	DE	As	K	Mín.	Máx.
Reevaluación positiva	10.658	3.723	-0.404	0.130	0.000	18.000
Búsqueda de guía y soporte	11.067	3.797	-0.366	-0.208	0.000	18.000
Solución de problemas	12.383	3.639	-0.561	0.405	0.000	18.000
Evitación cognitiva	6.860	3.691	0.246	-0.391	0.000	16.000
Aceptación-resignación	7.099	3.673	0.282	-0.402	0.000	18.000
Búsqueda de recompensas	7.272	3.528	0.231	-0.458	0.000	17.000
Descarga emocional	7.708	3.293	0.127	-0.162	0.000	18.000
Análisis lógico	8.775	3.648	-0.203	-0.092	0.000	18.000
Sobrecarga	35.804	15.646	0.037	-0.405	2.000	80.000

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 2 se presentan los resultados de la prueba t de Student. Se identificaron diferencias estadísticamente significativas en función del tipo de institución del tipo de institución en la que la persona con discapacidad recibe atención (pública o privada), en relación con los niveles de sobrecarga y los estilos de afrontamiento empleados por el cuidador.

Los cuidadores que principalmente acuden a instituciones privadas presentaron las medias más elevadas en Análisis lógico (M=9.492, p=.007), Evitación cognitiva (M=7.458, p=.0.27), Descarga emocional (M=8.275, p=0.19), todas con un tamaño del efecto pequeño,



a su vez, presentaron la media más alta en Sobrecarga ( $M=42.167$ ,  $p<.001$ ) con un tamaño del efecto mediano, todas con un intervalo de confianza del 95%. Los cuidadores que principalmente acuden a instituciones públicas presentaron la media más elevada en: Búsqueda de guía y soporte ( $M=11.392$   $p=.031$ ) con un tamaño del efecto pequeño y un intervalo de la confianza del 95%.

**Tabla 2.**

*Prueba de hipótesis por tipo de institución a la que acuden de manera prioritaria*

	Opción de respuesta	Levene F[P]	M	t	gl	p	d-Cohen
Análisis lógico	Pública	2.108[.147]	8.387	-2.696	340	.007	.305
	Privada		9.492				
Búsqueda de guía y soporte	Pública	.342[.559]	11.392	2.162	340	.031	.245
	Privada		10.467				
Evitación cognitiva	Pública	.642[.423]	6.536	-2.218	340	.027	.251
	Privada		7.458				
Descarga emocional	Pública	.213[.645]	7.401	-2.359	340	.019	.267
	Privada		8.275				
Sobrecarga	Pública	1.394[.239]	32.905	-4.809	340	< .001	.545
	Privada		41.167				

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba t de Student. para estilos de afrontamiento en relación con el estado civil del cuidador (con pareja o sin pareja). La prueba de Levene indicó diferencias significativas en la varianza  $p < .05$  para las subescalas de *Reevaluación positiva* y *Solución de problemas*, por lo tanto, se utilizó la versión ajustada de Welch en ambas subescalas.



Los cuidadores sin pareja presentaron las medias más elevadas en Reevaluación positiva ( $M=11.320$ ,  $p=.023$ ), Solución de problemas ( $M=13.020$ ,  $p=.021$ ), Búsqueda de recompensas ( $M=7.880$ ,  $p=.040$ ) con un tamaño del efecto mínimo y un intervalo de confianza del 95%.

**Tabla 3.**

*Prueba de hipótesis por estado civil del cuidador*

	Opción de respuesta	Levene F[P]	M	t	gl	p	d-Cohen
Reevaluación positiva	Con pareja	5.534[.019]	10.384	-2.294	220	.023	.119
	Sin pareja		11.320				
Solución de problemas	Con pareja	5.292[.022]	12.120	-2.316	234	.021	.119
	Sin pareja		13.020				
Búsqueda de recompensas	Con pareja	0.011[.915]	7.021	-2.059	340	.040	.119
	Sin pareja		7.880				

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 4 se presentan los resultados del análisis de varianza *ANOVA* con relación nivel máximo de escolaridad del cuidador en relación con los estilos de afrontamiento y el nivel de sobrecarga del cuidador. La prueba de Levene indicó diferencias significativas en la varianza  $p < .05$  para los estilos de afrontamiento. En el caso de la sobrecarga se utilizó la versión ajustada de Welch, por otro lado, para identificar las diferencias específicas se utilizó la prueba post-hoc con la corrección de Tukey para las subescalas de afrontamiento, en el caso de sobrecarga se utilizó el ajuste de Games-Howell.

A partir de los resultados de la prueba de *ANOVA* es posible identificar la presencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de Educación básica y Educación superior con Análisis lógico ( $d = .460$ ,  $p = .003$ ), Descarga emocional ( $d = .379$ ,  $p = .018$ ), Búsqueda de recompensas ( $d = .442$ ,  $p = .008$ ), todas con un tamaño del efecto pequeño. En el caso de la sobrecarga se encontraron diferencias estadísticamente



significativas con Educación básica y Educación media ( $d = .585$ ,  $p = .001$ ) y Educación básica con Educación superior ( $d = .585$ ,  $p = .001$ ) ambas con un tamaño del efecto mediano.

**Tabla 4.**

*ANOVA por nivel máximo de escolaridad del cuidador primario*

	M[t]			gl (efecto, error)	F (tipo de ANOVA)	P	$\eta^2$
	EB	EMS	ES				
Análisis lógico <sup>b</sup>	7.699	8.471	9.352	2, 339	5.919 (clásico)	.003	.034
Descarga emocional <sup>b</sup>	6.918	7.437	8.154	2, 339	4.141 (clásico)	.017	.024
Búsqueda de recompensas <sup>b</sup>	6.292	7.241	7.835	2, 339	4.570 (clásico)	.011	.026
Sobrecarga <sup>ab</sup>	29.301	36.138	38.253	2.000, 176.581	11.764 (welch)	<.001	.050

*Nota.* EB: Educación básica, EMS: Educación media Superior, ES: Educación Superior

<sup>a</sup> Diferencias estadísticamente significativas entre el grupo EB y EMS;

<sup>b</sup> Diferencias estadísticamente significativas entre el grupo EB y ES;

<sup>c</sup> Diferencias estadísticamente significativa entre el grupo EM y ES.

Elaboración propia

En la tabla 5 se presentan los análisis de varianza *ANOVA* con relación al tipo de discapacidad que presenta la persona dependiente del cuidador y los niveles de sobrecarga del cuidador. La prueba de Levene indicó diferencias significativas en la varianza  $p < .05$ .

A partir de los resultados de la prueba de *ANOVA* es posible identificar la presencia de diferencias estadísticamente significativas entre discapacidad física o motora y discapacidad intelectual ( $d = .500$ ,  $p = .001$ ) y discapacidad física o motora con multidiscapacidad ( $d = .595$ ,  $p = .001$ ), con un tamaño del efecto mediano para ambos casos.

**Tabla 5.**

*ANOVA por tipo de discapacidad de la persona dependiente.*



	M				ANOVA			
	F/M	S	I	MI	gl (efecto, error)	F	P	$\eta^2$
Sobrecarga <sup>b c</sup>	29.818	37.265	37.472	38.921	3, 338	6.216	<.001	.052

*Nota. F/M: física o motora, S: sensorial, I: Intelectual, MI: multidiscapacidad.*

<sup>a</sup> Diferencias estadísticamente significativas entre el grupo F/M y S;

<sup>b</sup> Diferencias estadísticamente significativas entre el grupo F/M y I;

<sup>c</sup> Diferencias estadísticamente significativa entre el grupo F/M y M.

Fuente: Elaboración propia

## Discusión

El presente estudio buscó analizar las diferencias en las estrategias de afrontamiento y la sobrecarga experimentada por los cuidadores primarios de personas con discapacidad, considerando variables sociodemográficas como el estado civil, el nivel de escolaridad del cuidador y el tipo de discapacidad de la persona dependiente de los cuidados. A través de la aplicación de pruebas de hipótesis y análisis de varianza (ANOVA), se puede identificar si existían diferencias significativas en estas dimensiones. Además, previo a estos análisis de manera descriptiva se analizaron las subescalas que conforman el inventario de afrontamiento y los niveles de sobrecarga reportados por los cuidadores, con el fin de obtener una visión detallada de cómo se distribuyen dentro de la muestra estudiada.

Los hallazgos del estudio reflejan que los cuidadores en la muestra tienden a emplear estrategias de afrontamiento activas y adaptativas, como la Búsqueda de guía y soporte, y la Solución de problemas, las cuales pueden ayudar a reducir el impacto negativo del estrés asociado al cuidado (Folkman et al. 2004). La reevaluación positiva, también presentó una media relativamente alta, indicando que los cuidadores de este estudio tienden a presentar intentos cognitivos para reestructurar el problema, lo cual también resulta ser una estrategia de afrontamiento adaptativa.



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

En cuanto a la sobrecarga reportada en la muestra es alta, lo que indica que muchos de los cuidadores experimentan estrés y fatiga relacionado con las demandas propias del cuidado, la desviación estándar es elevada, lo que indicaría que hay una gran variabilidad en la percepción de carga entre los cuidadores, lo que sugiere que los cuidadores experimentan el cuidado de maneras diferentes, dependiendo de factores como el tipo de discapacidad entre otros. Este hallazgo es concordante con estudios previos que señalan que los niveles de sobrecarga no solo se relacionan con las demandas propias del rol, sino también por las herramientas y capacidad del cuidador para enfrentarlas (Zarit et al. 1980).

Los resultados de la prueba de hipótesis por tipo de institución donde la persona con discapacidad se atiende de manera primordial evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en los estilos de afrontamiento y la sobrecarga presente en el cuidador primario, los cuidadores que acuden a instituciones privadas presentaron mayor sobrecarga y utilizaron más estrategias relacionadas con intentos cognitivos para prepararse mentalmente para el evento estreso y sus posibles consecuencias, además de mayores intentos para evitar pensar en el problema de una manera realista. Por otro lado, los cuidadores que acuden de manera primordial a instituciones públicas mostraron mayores puntuaciones en la subescala de Búsqueda de guía y soporte, esto podría indicar mayor accesibilidad a recursos y redes de apoyo dentro de estas instituciones. Lo cual concuerda con el estudio realizado por Dobbie et al. (2008) donde señalan que el apoyo social es determinante en la disminución de los niveles de sobrecarga en el cuidador.

Los resultados para la prueba de hipótesis por estado civil del cuidador evidencian que los cuidadores sin pareja utilizan más los intentos cognitivos para reestructurar un problema, así también, mayor incidencia en los intentos conductuales para resolver problemas e implicarse en actividades que generen nuevas fuentes de satisfacción. Este hallazgo resulta contrario a la investigación realizada por Villavicencio-Aguilar et al. (2021) donde evidenciaron que las madres sin pareja hacían mayor uso de estrategias desadaptativas como descarga emocional.

En los resultados del análisis de varianza por nivel de escolaridad del cuidador se observaron diferencias significativas entre los cuidadores con educación básica y con



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

educación superior, en el análisis lógico, descarga emocional y búsqueda de recompensas; en cuanto a la sobrecarga se encontraron diferencias significativas entre Educación básica y Educación media, así también, entre Educación básica y Educación superior, con un tamaño del efecto mediano. Estos hallazgos indican que un mayor nivel educativo se asocia con menor percepción de sobrecarga.

Por otro lado, el análisis de varianza por tipo de discapacidad de la persona dependiente, señalo que los cuidadores primarios de personas con discapacidad física o motora perciben un nivel de sobrecarga significativamente mayor en comparación con los cuidadores de personas una multidiscapacidad o con discapacidad intelectual. Esto podría indicar que las demandas físicas relacionadas con una discapacidad física o motora afectan en mayor medida el bienestar del cuidador primario, aunque el tamaño del efecto que presento el análisis fue mediano.

## Conclusión

Este estudio permitió identificar diferencias significativas con relación a las estrategias de afrontamiento y los niveles de sobrecarga del cuidador, de igual forma, permitió explorar las diferencias presentes de acuerdo con ciertas variables sociodemográficas, como el tipo de discapacidad de la persona dependiente, el nivel de escolaridad del cuidador y su estado civil. De manera general, los cuidadores mayor nivel de escolaridad y pareja presentaron patrones de afrontamiento muy específicos, mientras los cuidadores de personas con discapacidad física o motora presentaron niveles más elevados de sobrecarga. Esto sugiere que el entorno y el contexto del cuidador influye en el estrés percibido.

A pesar de las diferencias halladas dentro del estudio, las magnitudes del efecto en su mayoría fueron pequeñas o medianas. Sin embargo, el estudio resalta la importancia de considerar en futuros estudios las variables sociodemográficas del cuidador primario y su efecto sobre el bienestar del cuidador.

Seria relevante para estudios futuros explorar cómo las estrategias de afrontamiento puede ser implementadas mediante grupos de apoyo de una manera integral considerando las



UANL



FTSYDH

# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

características sociodemográficas y tomando en cuenta otros contextos y culturas con la finalidad de poder comprender más a fondo la condición del cuidador primario de personas con discapacidad con la intención de generar redes de apoyo eficaces de acuerdo a las necesidades particulares que se presentan en este tipo de cuidadores.



## Referencias

- Ato, M., Benavente, A., & López, J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Daza Gallardo, A. S., Martí-Vilar, M., & Marco Peris, J. C. (2022). Estrés y estilos de afrontamiento de las cuidadoras informales de personas mayores dependientes: Revisión sistemática. *Revista de la Escuela Universitaria de Trabajo Social de León*, 21. [https://www.researchgate.net/publication/366528781\\_Estres\\_y\\_estilos\\_de\\_afrontamiento\\_de\\_las\\_cuidadoras\\_informales\\_de\\_personas\\_mayores\\_dependientes\\_Revision\\_Sistematica](https://www.researchgate.net/publication/366528781_Estres_y_estilos_de_afrontamiento_de_las_cuidadoras_informales_de_personas_mayores_dependientes_Revision_Sistematica)
- Dobbie M, Mellor D. Chronic illness and its impact: considerations for psychologists. *Psychol Health Med*. 2008; 13(5):583-90
- Everly, G. S., & Lating, J. M. (1989). *A clinical guide to the treatment of the human stress response*. Plenum Press.
- Flores-Terrones, M., Galindo-Vázquez, Ó., Jiménez-Genchi, J., Rivera-Fong, L., & González-Rodríguez, E. (2019). Validación de la Entrevista de Carga de Zarit en cuidadores primarios informales de pacientes con diagnóstico de enfermedades mentales. *Psicología y Salud*, 29(1), 17–24. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2564/4459>
- Folkman, S., y Moskowitz, J. T. (2004). Coping: Pitfalls and promise. *Annual Review Psychology*, 55, 745–774.
- García, M., Rodríguez, I., & Eguiguren, A. (2004). *El sistema informal de cuidados en clave de desigualdad*. 18(Supl 1), 132–139.
- Giaconi, C., Pedrero, Z., & San Martín, P. (2017). *La discapacidad: Percepciones de cuidadores de niños, niñas y jóvenes en situación de discapacidad*. 16, 55–66. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue1-fulltext-822>
- Guzmán Rosas, M., & Orozco Gómez, C. (2020). Afrontamiento y calidad de vida de persona-familia ante una discapacidad: Revisión sistemática. *Jóvenes en la Ciencia*,



UANL FTSyDH



# POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

7(1).

<https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/3202>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2009). *La tarea del cuidado en México: Análisis de la distribución del tiempo de las mujeres y los hombres en actividades relacionadas con el cuidado*. <https://www.inegi.org.mx>

Izzaguirre, M., Adum, M., & German, B. (2021). *Agotamiento psicológico en cuidadores de personas con discapacidad*. 25(6), 1309–1323. <https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view>

Lazarus, R., y Folkman, S. (1984). *Estrés, evaluación y afrontamiento*. Nueva York: Springer.

Mikulic, I. M., & Crespi, M. C. (2008). Adaptación y validación del inventario de respuestas de afrontamiento de Moss (CRI-A) para adultos. *Anuario de Investigaciones*, 15, 437–446. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/94437/CONICET\\_Digital\\_Nro.ad7c0b3c-4ce7-4f68-adb5-28b28d5bfe99\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/94437/CONICET_Digital_Nro.ad7c0b3c-4ce7-4f68-adb5-28b28d5bfe99_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022, octubre 5). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Organización Mundial de la Salud (OMS). <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Otero de Oro, G. C., Daza Alvernia, C. V., Lora Carrillo, L. J., & Meza Rojas, D. K. (2021). *Vivencias de afrontamiento para mejorar la calidad de vida en cuidadores primarios de pacientes en condición de discapacidad que generen dependencia*. Zenodo. <https://zenodo.org/records/5139646>

Rivas, J., & Ostiguín, R. (2011). *Cuidador: ¿concepto operativo o preludio teórico*. *Novos Debates*, 9(1), 49–54. <https://doi.org/10.48006/2358-0097/v9n1.e9101>



UANL



FTSYDH

## POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

- Torres, X., Carreño, S., & Chaparro, L. (2017). Factores que influyen la habilidad y sobrecarga del cuidador familiar del enfermo crónico. *Revista de La Universidad Industrial de Santander. Salud*, 49(2), 330–338. <https://doi.org/10.18273/revsal.v49n2-2017006>
- Quintero, F., Amaris, M., & Pacheco, R. (2020). Afrontamiento y funcionamiento en familias en situación de discapacidad. *Espacios, Home Revista*, 41(17), 1–10. <https://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p21.pdf>
- Villavicencio-Aguilar, C., & López-Larrosa, S. (2021). Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento de madres y padres de preescolares con discapacidad intelectual. *Ciencia UNEMI*, 12, 140-153. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661248014/582661248014.pdf>
- Zarit, R. D., Reever, K. E., & Bach-Peterson, J. (1980). The hidden victims of Alzheimer's disease: Families of the impaired. *The Journal of the American Geriatrics Society*, 28(10), 437-441. <https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.1980.tb03320.x>
- Zarit, S. H. (1991). *The burden and coping of caregivers of patients with Alzheimer's disease*. In R. T. H. Liu & J. M. H. Jones (Eds.), *Alzheimer's disease: Psychosocial perspectives* (pp. 69-80). Springer